



Reunião de Análise da Estratégia

## **Rede de Governança Colaborativa do TRT14**

Portaria GP nº 0766, de 8 de maio de 2017

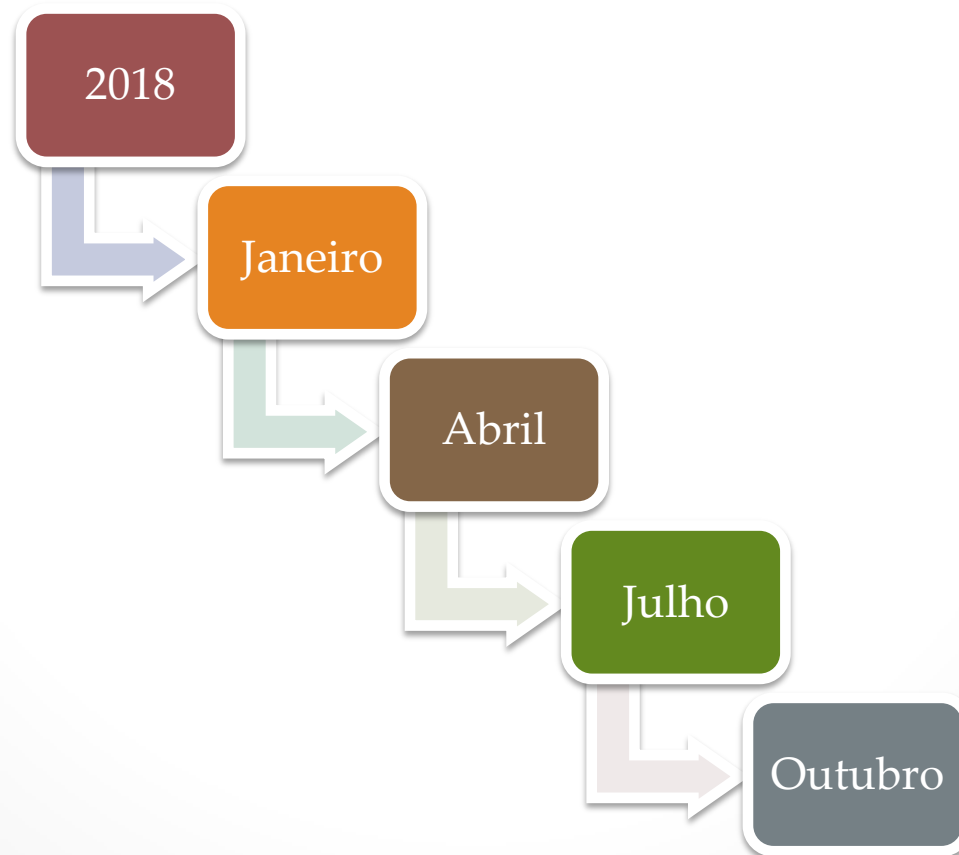
Porto Velho – RO

18-09-2017



# RAE

Reunião de Análise da Estratégia





# RAE

Reunião de Análise da Estratégia





# RAE

Reunião de Análise da Estratégia



## REFLEXÃO

Qual é a finalidade do TRT14?

Qual é a finalidade da minha unidade?

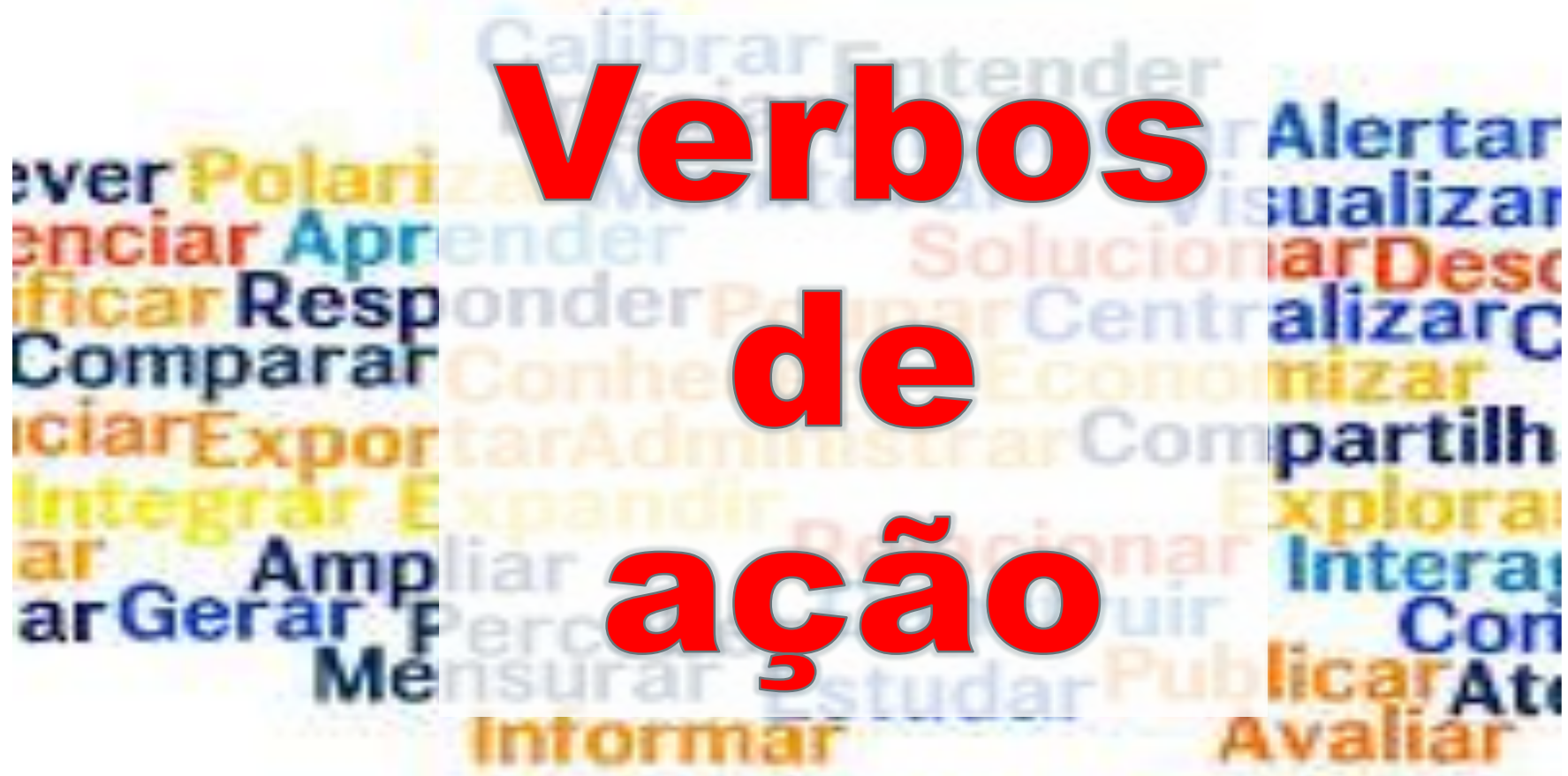
Quais os processos de trabalho de minha unidade que contribuem para a missão do TRT14?

Como eu faço a minha eleição de prioridade?



# RAE

Reunião de Análise da Estratégia





# RAE

Reunião de Análise da Estratégia



JURISDICIONADO

Metas  
Resoluções  
Superiores

PESSOAS

Profissionalismo

INFRAESTRUTURA

Condições de  
trabalho

# Cadeia de Valor

## Macroprocessos de Apoio

Gestão Administrativa

Gestão Orçamentária e Financeira

Gestão da Tecnologia da Informação

Gestão da Estratégia Organizacional

Gestão de Projetos

**Macroprocesso Finalístico**

Governança Institucional

Gestão de Processos de Trabalho

Prestação Jurisdicional Trabalhista

Gestão da Comunicação, Conhecimento e Relações Institucionais

Gestão de Pessoas

Gestão da Educação Corporativa

# PAUTA DA 3ª RAE

1 – Resultados das Metas Judiciais (até agosto/2017)

2 - Resultados dos Indicadores e Metas do PEP 2015-2020 - Área de Apoio (até agosto/2017)

3 - Acompanhamento das deliberações da 1ª e da 2ª RAEs.

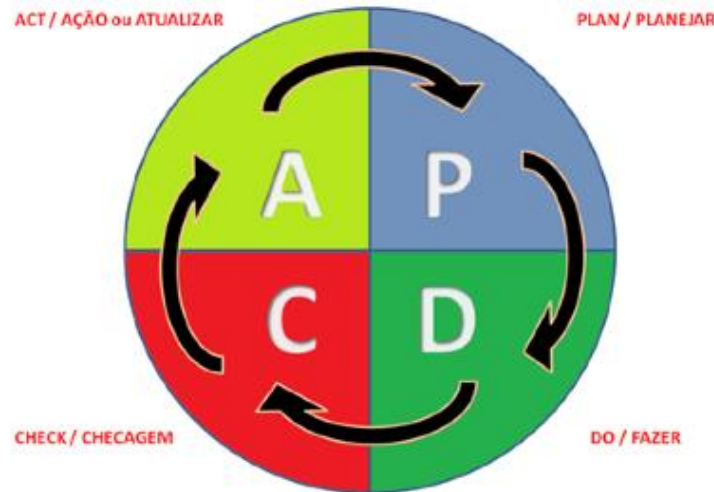
4 – Eleição de novos Planos de ação e/ou projetos.



# CICLO PDCA

PDCA	Fluxograma	Fase	Objetivo
P	1	Identificação do Problema	Definir claramente o problema Reconhecer sua importância
	2	Observação	Investigar as características específicas do problema com uma visão ampla e sob vários pontos de vista
	3	Análise	Descobrir as causas fundamentais
	4	Plano de Ação	Elaborar plano de ação para bloquear as causas fundamentais
D	5	Ação	Bloquear as causas fundamentais
C	6	Verificação	Verificar se o bloqueio foi efetivo
	?	Bloqueio foi efetivo?	(se não, voltar ao passo 1)
A	7	Padronização	Prevenir contra a reincidência
	8	Conclusão	Recapitular todo o processo para trabalho futuro

# CICLO PDCA



**Checar e Agir corretivamente:** oportunidade na qual são avaliados os resultados obtidos, e, como consequência, promovidos os ajustes e as medidas necessarias à melhoria do desempenho institucional.



# Resultados das Metas Judiciais (até agosto/2017)

# MAPA DE DESEMPENHO DAS METAS NACIONAIS, META ESPECÍFICA E META REGIONAL 2017

## Metas Nacionais – CNJ

TRT14 - METAS 2016 - Desempenho Geral das Metas Nacionais

### META 1

TRT14 - META 1 - Julgar quantidade maior de processos de conhecimento do que os distribuídos no ano corrente

### META 5

TRT14 - META 5 - Baixar 90% do total de casos novos de execução no ano corrente

### META 2

TRT14 - META 2 - Julgar processos mais antigos - identificar e julgar, até 31/12/2017, pelo menos 90% dos processos distribuídos até 31/12/2015, nos 1º e 2º graus

### META 6

TRT14 - META 6 - Identificar e julgar, até 31/12/2017, 98% das ações coletivas distribuídas até 31/12/2014, no 1º grau, e até 31/12/2015, no 2º grau

### META 3

TRT14 - META 3 - Aumentar o índice de conciliação na fase de conhecimento, em relação à média do biênio 2013/2014, em 2 pontos percentuais, excluindo-se da base

### META 7

TRT14 - META 7 - Priorizar o julgamento dos processos dos maiores litigantes e dos recursos repetitivos - identificar e reduzir em 2% o acervo dos dez maiores litigantes em relação ao ano anterior

## Meta Regional – TRT14

TRT14- DESEMPENHO GERAL DA META REGIONAL

### META 1

META REGIONAL - Em 2017, aumentar o Índice de Execução do Orçamento Disponibilizado (IEOD) em relação à média 2011, 2012 e 2013 em 2 pontos percentuais.

## Meta Específica – TRT14

TRT14 - DESEMPENHO DA META ESPECÍFICA

### META 1

TRT14 - META ESPECÍFICA 1 - Reduzir o tempo médio de duração do processo (1º e 2º Graus)

CNJ - Meta 1 – Julgar mais processos que os distribuídos - 90% dos processos recebidos no ano corrente.

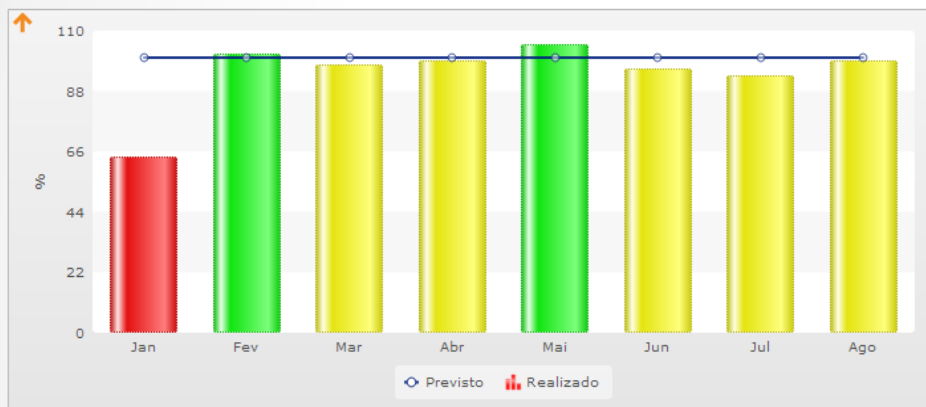
CSJT - Índice de Processos Julgados (IPJ) - julgar pelo menos 90% da quantidade dos processos de conhecimento distribuídos no período.



Período0	Previsto	Realizado acumulado	Desempenho acumulado
Jan	90,00	61,07	67,9%
Fev	90,00	75,40	83,8%
Mar	90,00	82,99	92,2%
Abr	90,00	87,69	97,4%
Mai	90,00	91,98	102,2%
Jun	90,00	89,85	99,8%
Jul	90,00	92,89	103,2%
<b>Ago</b>	<b>90,00</b>	<b>97,47</b>	<b>108,3%</b>

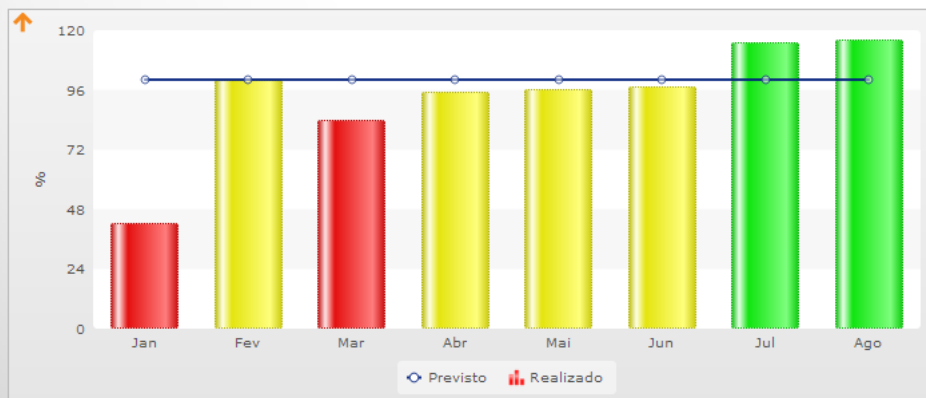
# Objetivo PEP: Aumentar a eficiência operacional quanto à celeridade e produtividade na prestação jurisdicional

## Índice de Atendimento à Demanda – 1ª Instância (IAD1c)



Período	Previsto	Realizado acumulado	Desempenho acumulado
Jan	100,00	63,82	63,8%
Fev	100,00	101,52	101,5%
Mar	100,00	97,50	97,5%
Abr	100,00	98,98	99,0%
Mai	100,00	104,60	104,6%
Jun	100,00	95,89	95,9%
Jul	100,00	93,33	93,3%
<b>Ago</b>	<b>100,00</b>	<b>98,86</b>	<b>98,9%</b>

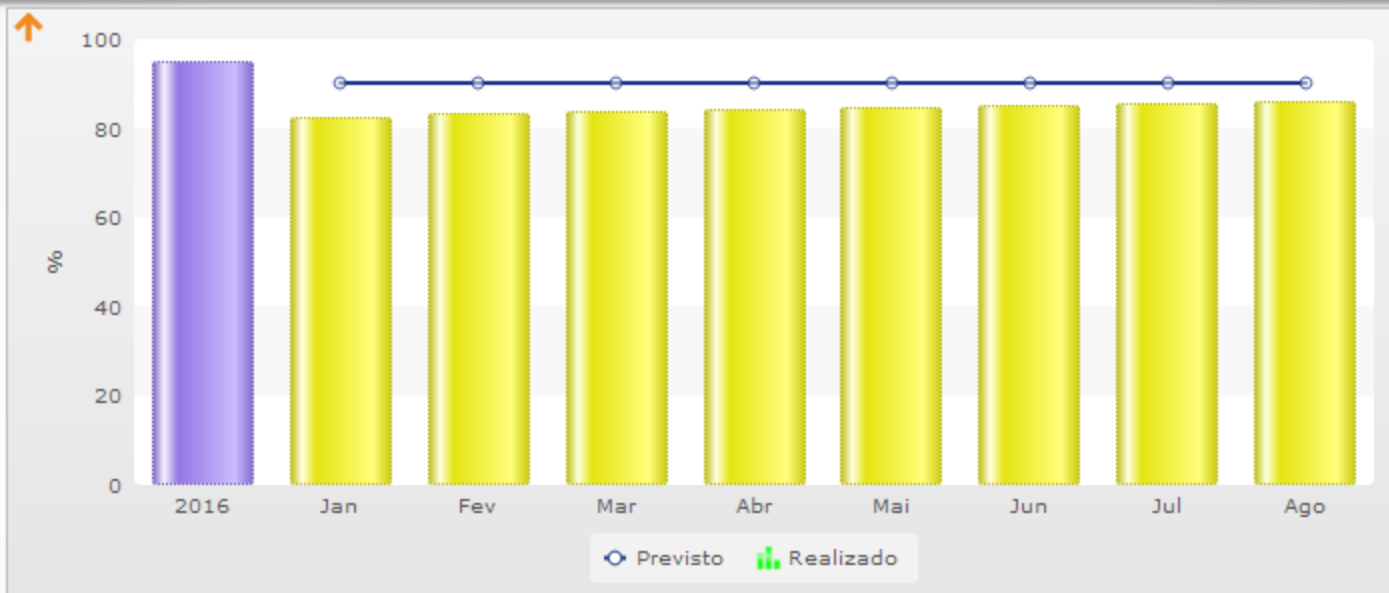
## Índice de Atendimento à Demanda – 2ª Instância (IAD2)



Período	Previsto	Realizado acumulado	Desempenho acumulado
Jan	100,0	42,1	42,1%
Fev	100,0	99,6	99,6%
Mar	100,0	83,6	83,6%
Abr	100,0	94,9	94,9%
Mai	100,0	96,3	96,3%
Jun	100,0	97,2	97,2%
Jul	100,0	115,0	115,0%
<b>Ago</b>	<b>100,0</b>	<b>116,0</b>	<b>116,0%</b>

CNJ - Meta 2 – Julgar processos mais antigos - Identificar e julgar, até 31/12/2017, pelo menos 90% dos processos distribuídos até 31/12/2015 nos 1º e 2º graus.

CSJT - Índice de Processos Antigos (IPA) - identificar e julgar, até 31/12/2017, pelo menos 90% dos processos distribuídos até 31/12/2015, no 1º e 2º graus.

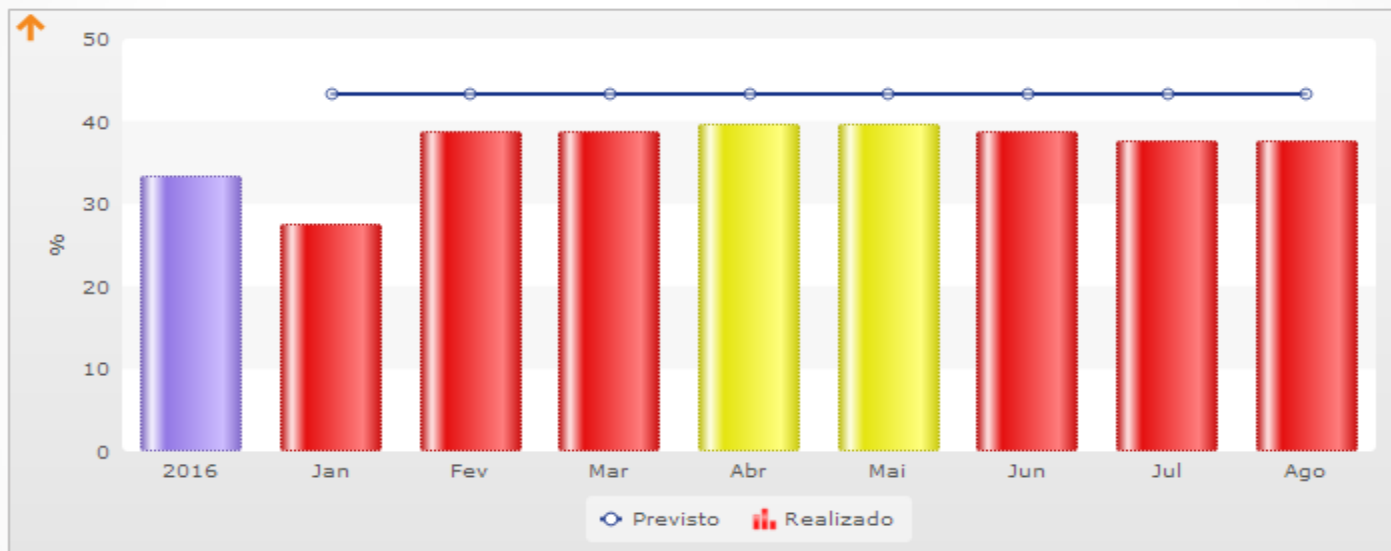


Período	Previsto	Realizado acumulado	Desempenho acumulado
Jan	90,00	82,17	91,3%
Fev	90,00	82,99	92,2%
Mar	90,00	83,47	92,7%
Abr	90,00	84,09	93,4%
Mai	90,00	84,61	94,0%
Jun	90,00	84,92	94,4%
Jul	90,00	85,35	94,8%
<b>Ago</b>	<b>90,00</b>	<b>85,83</b>	<b>95,4%</b>

Expectativa de cumprimento até dezembro/17: 97,72%

CNJ - Meta 3 – Aumentar os casos solucionados por conciliação - Aumentar o índice de ação na fase de conhecimento, em relação à média do biênio 2013/2014, em 2 pontos percentuais.

CSJT - Índice de Conciliação – Fase de Conhecimento (ICONc) - o Índice de Conciliação na Fase de Conhecimento, em relação à média do biênio 2013/2014, em 2 pontos percentuais, em 2017.

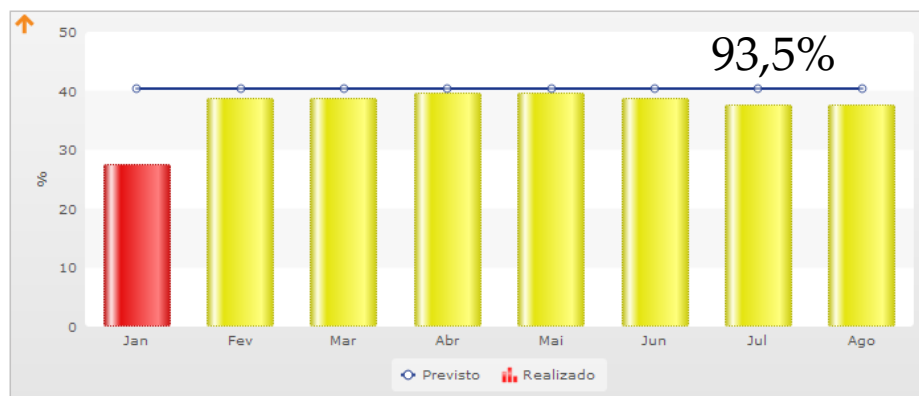


Período	Previsto	Realizado acumulado	Desempenho acumulado
Jan	43,35	27,57	63,6%
Fev	43,35	38,77	89,4%
Mar	43,35	38,69	89,2%
Abr	43,35	39,64	91,4%
Mai	43,35	39,63	91,4%
Jun	43,35	38,69	89,2%
Jul	43,35	37,58	86,7%
<b>Ago</b>	<b>43,35</b>	<b>37,65</b>	<b>86,9%</b>



# Objetivo PEP: Ampliar as formas de conciliação e soluções alternativas de conflito

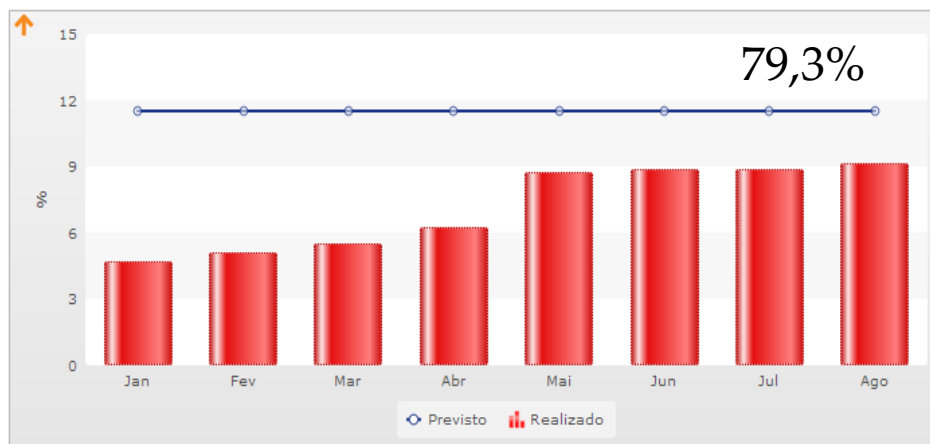
## Índice de Conciliação na fase de Conhecimento (ICONc)



Período	Previsto	Realizado acumulado	Desempenho acumulado
Jan	40,29	27,57	68,4%
Fev	40,29	38,77	96,2%
Mar	40,29	38,69	96,0%
Abr	40,29	39,64	98,4%
Mai	40,29	39,63	98,4%
Jun	40,29	38,69	96,0%
Jul	40,29	37,58	93,3%
<b>Ago</b>	<b>40,29</b>	<b>37,65</b>	<b>93,5%</b>

# Objetivo: Ampliar as formas de conciliação e soluções alternativas de conflito

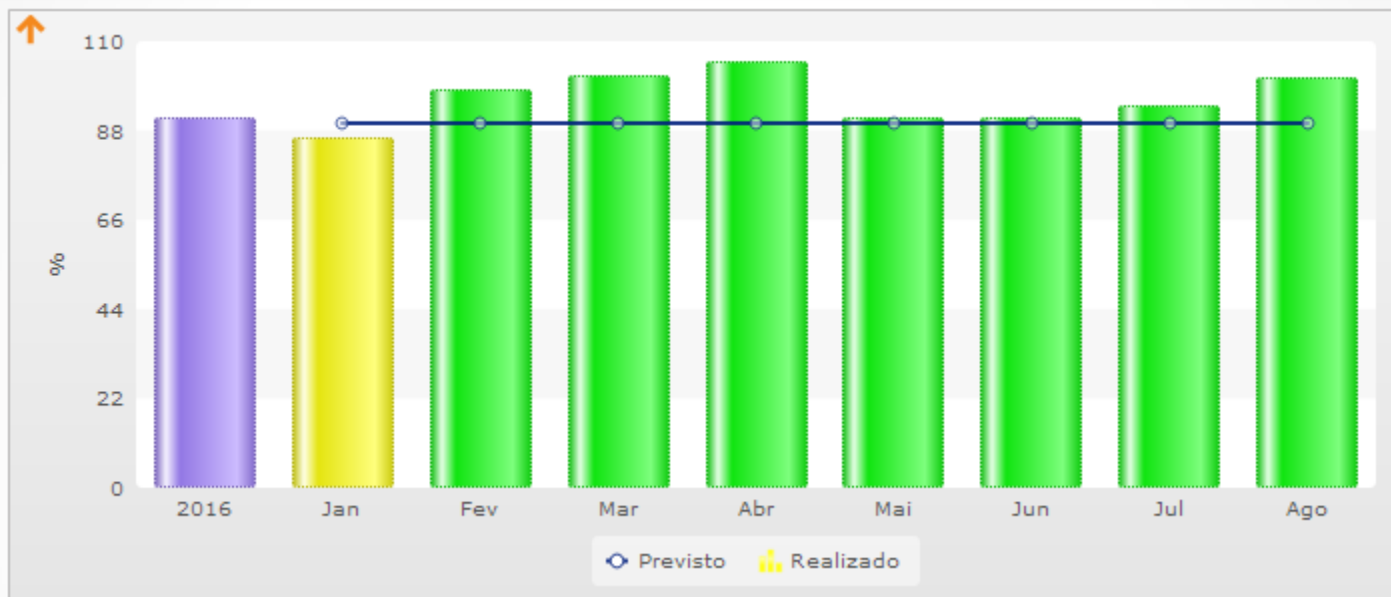
## Índice de Conciliação na Fase de Execução (ICONE)



Período	Previsto	Realizado acumulado	Desempenho acumulado
Jan	11,50	4,68	40,7%
Fev	11,50	5,09	44,2%
Mar	11,50	5,49	47,7%
Abr	11,50	6,24	54,3%
Mai	11,50	8,72	75,8%
Jun	11,50	8,87	77,1%
Jul	11,50	8,85	77,0%
<b>Ago</b>	<b>11,50</b>	<b>9,12</b>	<b>79,3%</b>

CNJ - Meta 5 – Impulsionar processos à execução - 90% do total de casos novos de execução no ano corrente.

CSJT - Índice de Execução (IE) - pelo menos 90% da quantidade de execuções iniciadas no período.

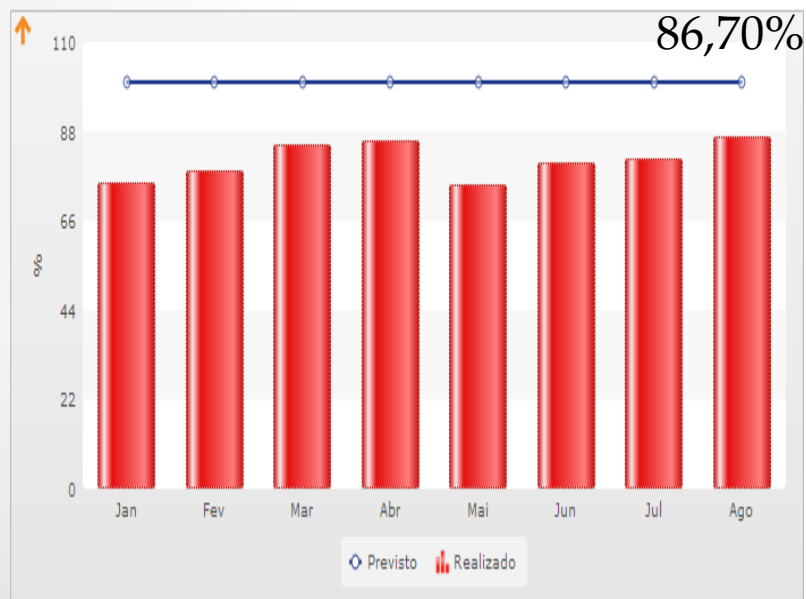


Período	Previsto	Realizado acumulado	Desempenho acumulado
Jan	90,00	86,24	95,8%
Fev	90,00	98,06	109,0%
Mar	90,00	101,22	112,5%
Abr	90,00	104,63	116,3%
Mai	90,00	90,94	101,0%
Jun	90,00	90,93	101,0%
Jul	90,00	93,82	104,2%
<b>Ago</b>	<b>90,00</b>	<b>100,77</b>	<b>111,99%</b>

# Objetivo PEP: Garantir a efetividade das execuções trabalhistas e fiscais

## Índice de Execução

Baixar mais processos que as execuções iniciadas no período.



Período	Previsto	Realizado acumulado	Desempenho acumulado
Jan	100,00	75,46	75,5%
Fev	100,00	78,00	78,0%
Mar	100,00	84,36	84,4%
Abr	100,00	85,40	85,4%
Mai	100,00	74,55	74,6%
Jun	100,00	79,94	79,9%
Jul	100,00	80,90	80,9%
<b>Ago</b>	<b>100,00</b>	<b>86,74</b>	<b>86,7%</b>

CNJ - Meta 6 – Priorizar o julgamento das ações coletivas - Identificar e julgar, até 31/12/2017, 98% das ações coletivas distribuídas até 31/12/2014 no 1º grau.

CSJT - Índice de Ações Coletivas Julgadas (IACJ) - identificar e julgar, até 31/12/2017, 98% das ações coletivas distribuídas até 31/12/2014 no 1º grau.

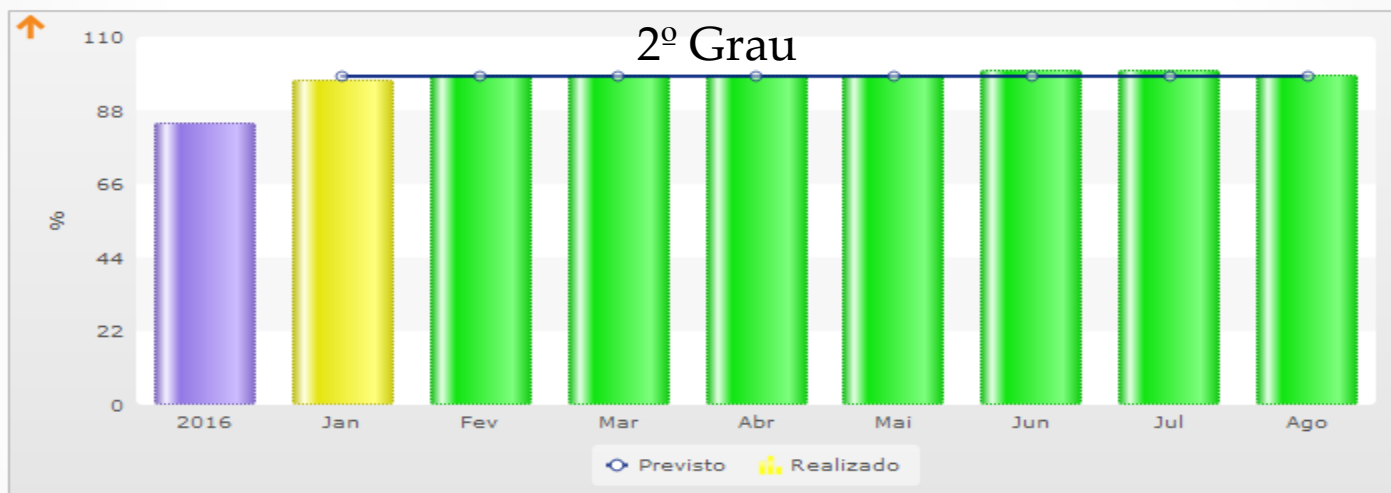


Período	Previsto	Realizado acumulado	Desempenho acumulado
Jan	98,00	63,38	64,7%
Fev	98,00	63,38	64,7%
Mar	98,00	63,38	64,7%
Abr	98,00	63,38	64,7%
Mai	98,00	63,38	64,7%
Jun	98,00	64,08	65,4%
Jul	98,00	64,79	66,1%
<b>Ago</b>	<b>98,00</b>	<b>64,79</b>	<b>66,1%</b>

Expectativa de cumprimento até dezembro de 2017: 65,49%

CNJ - Meta 6 – Priorizar o julgamento das ações coletivas - Identificar e julgar, até 31/12/2017, 98% das ações coletivas distribuídas até 31/12/2015 no 2º grau.

CSJT - Índice de Ações Coletivas Julgadas (IACJ) - identificar e julgar, até 31/12/2017, 98% das ações coletivas distribuídas até 31/12/2015 no 2º grau.



Período	Previsto	Realizado acumulado	Desempenho acumulado
Jan	98,00	96,88	98,9%
Fev	98,00	96,88	98,9%
Mar	98,00	96,88	98,9%
Abr	98,00	96,88	98,9%
Mai	98,00	96,88	98,9%
Jun	98,00	98,44	100,4%
Jul	98,00	100,00	102,0%
<b>Ago</b>	<b>98,00</b>	<b>100,00</b>	<b>102,0%</b>

CNJ - Meta 7 – Priorizar o julgamento dos processos dos maiores litigantes e dos recursos repetitivos - e reduzir em 2% o acervo dos dez maiores litigantes em relação ao ano anterior.

CSJT - Índice de Redução do Acervo dos Maiores Litigantes (IRA) - e reduzir em 2% o acervo dos dez maiores litigantes em relação ao ano anterior, em 2017.

Meta para 2017: ter, no máximo, 1.807 processos pendentes em dez/17

#### META 7 de 2017

Quantitativo de processos pendentes de julgamento em 31/12/2016	Quantitativo de processos pendentes de julgamento em agosto de 2017	Quantitativo de processos pendentes de julgamento, em agosto de 2017, para alcançar a meta.	Percentual de cumprimento da meta
1844	2657	(2657-1844+37( 2%)) 850	0%

Obs.: Se os processos julgados forem menor ou igual aos processos distribuídos, então o percentual de cumprimento da meta é 0%.

PROCESSOS JULGADOS DE JAN A AGOS/17: 2.877

PROCESSOS DISTRIBUÍDOS DE JAN A AGOS/17 : 3.690

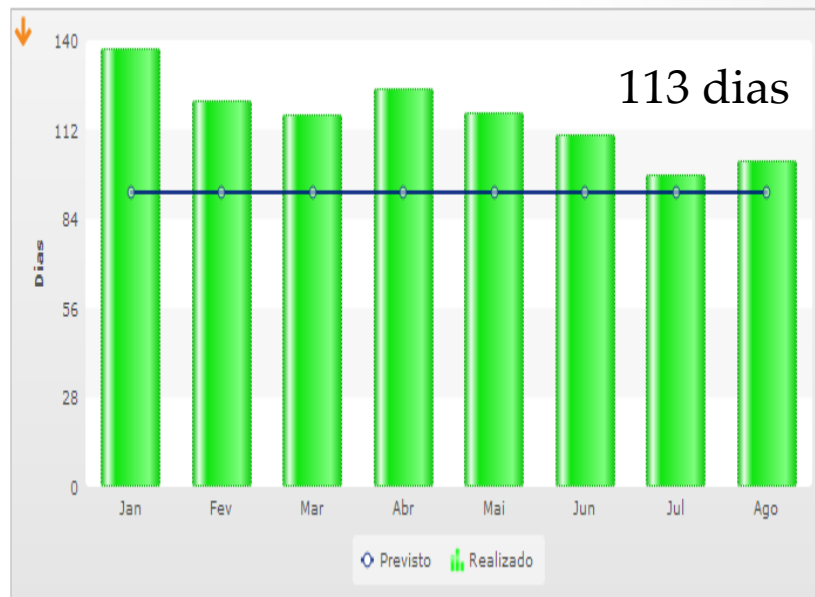
JUN E JUL/17: 2.278

Meta específica da JT - “Reduzir o prazo médio em relação ao ano base 2016, em 2% na 1º instância”.

CSJT - Tempo Médio de Duração do Processo – Fase de Conhecimento - 1ª Instância (TMDP1c) “Reduzir o prazo médio em relação ao ano base 2016, em 2% na 1º instância”.

Obs: a meta estará cumprida se mantiver valor igual ou inferior a 148 dias.

Realizado acumulado de jan a ago/2017: 113 dias.



Período	Previsto	Realizado acumulado	Desempenho acumulado
Jan	92,00	136,95	51,1%
Fev	92,00	126,39	62,6%
Mar	92,00	122,46	66,9%
Abr	92,00	123,04	66,3%
Mai	92,00	121,55	67,9%
Jun	92,00	119,21	70,4%
Jul	92,00	115,23	74,8%
<b>Ago</b>	<b>92,00</b>	<b>113,09</b>	<b>77,1%</b>

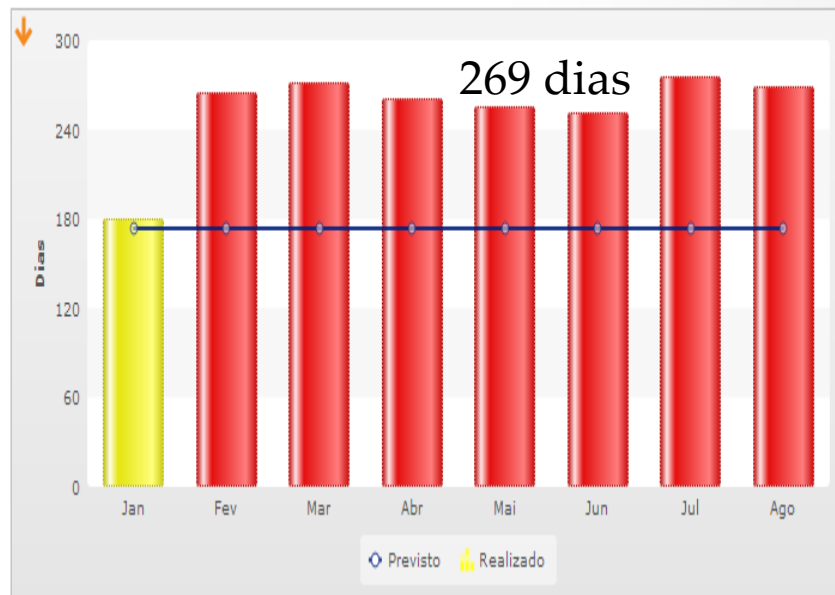


Meta Específica da JT - “Reduzir o prazo médio, em relação ao ano base 2016, em 2% na 2º instância”.

CSJT - Tempo Médio de Duração do Processo – 2ª Instância (TMDP2) “Reduzir o prazo médio, em relação ao ano base 2016, em 2% na 2ª instância”.

Obs: a meta estará cumprida se mantiver valor igual ou inferior a 156 dias.

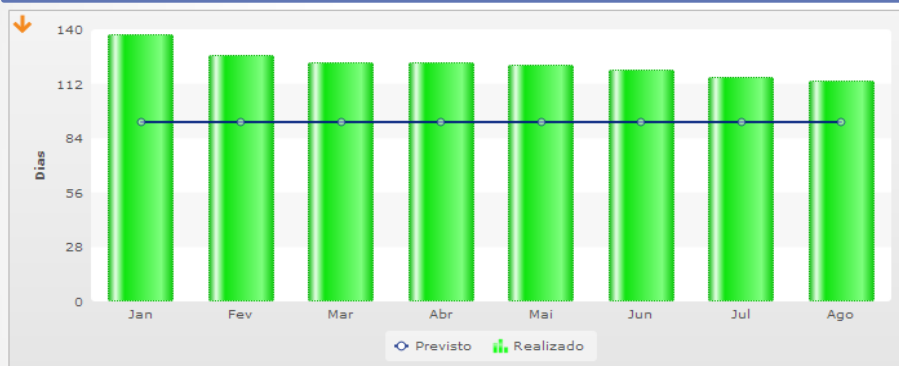
Realizado acumulado de jan a agos/2017: 269 dias.



Período	Previsto	Realizado acumulado	Desempenho acumulado
Jan	173	180	95,9%
Fev	173	265	47,0%
Mar	173	271	43,6%
Abr	173	260	49,7%
Mai	173	255	52,8%
Jun	173	252	54,6%
Jul	173	276	40,7%
<b>Ago</b>	<b>173</b>	<b>269</b>	<b>44,7%</b>

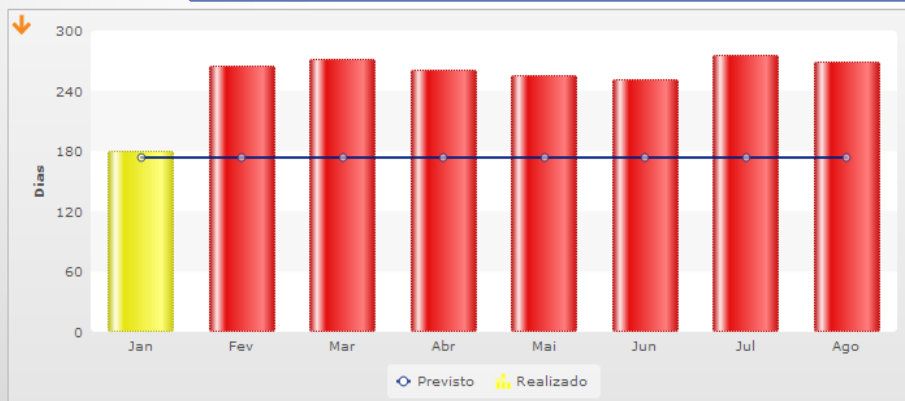
# Objetivo PEP: Aumentar a eficiência operacional quanto à celeridade e produtividade na prestação jurisdicional

## Tempo Médio de Duração do Processo - 1ª Instância - Fase de Conhecimento (TMDP1c)



Período	Previsto	Realizado acumulado	Desempenho acumulado
Jan	92,00	136,95	51,1%
Fev	92,00	126,39	62,6%
Mar	92,00	122,46	66,9%
Abr	92,00	123,04	66,3%
Mai	92,00	121,55	67,9%
Jun	92,00	119,21	70,4%
Jul	92,00	115,23	74,8%
<b>Ago</b>	<b>92,00</b>	<b>113,09</b>	<b>77,1%</b>

## Tempo Médio de Duração do Processo - 2ª Instância (TMDP2)



Período	Previsto	Realizado acumulado	Desempenho acumulado
Jan	173	180	95,9%
Fev	173	265	47,0%
Mar	173	271	43,6%
Abr	173	260	49,7%
Mai	173	255	52,8%
Jun	173	252	54,6%
Jul	173	276	40,7%
<b>Ago</b>	<b>173</b>	<b>269</b>	<b>44,7%</b>

## Comparativo

<b>Meta 1</b>	CNJ	Julgar mais processos que os distribuídos - 90% dos processos recebidos no ano corrente.	Realizado acumulado 1º Grau: 99,83% Realizado acumulado 2º Grau: 89,08% Realizado acumulado 1º e 2º Graus: <b>97,47%</b>
	CSJT	Índice de Processos Julgados (IPJ) - julgar pelo menos 90% da quantidade dos processos de conhecimento distribuídos no período.	Realizado acumulado 1º Grau: 99,83% Realizado acumulado 2º Grau: 89,83% Realizado acumulado 1º e 2º Graus: <b>97,48%</b>
	PEP	Índice de Atendimento à Demanda.	Realizado acumulado 1º Grau: 98,86% Realizado acumulado 2º Grau: 116%
<b>Meta 2</b>	CNJ	Julgar processos mais antigos - Identificar e julgar, até 31/12/2017, pelo menos 90% dos processos distribuídos até 31/12/2015 nos 1º e 2º graus.	Realizado acumulado 1º Grau: 86,05% Realizado acumulado 2º Grau: 84,56% Realizado acumulado 1º e 2º Graus: 85,83%
	CSJT	Índice de Processos Antigos (IPA) - identificar e julgar, até 31/12/2017, pelo menos 90% dos processos distribuídos até 31/12/2015, no 1º e 2º graus.	Realizado acumulado 1º Grau: 86,05% Realizado acumulado 2º Grau: 84,56% Realizado acumulado 1º e 2º Graus: 85,82%
	PEP	NÃO HÁ EQUIVALENTE	-
<b>Meta 3</b>	CNJ	Aumentar os casos solucionados por conciliação - Aumentar o índice de ação na fase de conhecimento, em relação à média do biênio 2013/2014, em 2 pontos percentuais.	Realizado acumulado 1º Grau: 37,65%
	CSJT	Índice de Conciliação – Fase de Conhecimento (ICONc) - o Índice de Conciliação na Fase de Conhecimento, em relação à média do biênio 2013/2014, em 2 pontos percentuais, em 2017	Realizado acumulado 1º Grau: 37,65%
	PEP	Índice de Conciliação na fase de Conhecimento	Realizado acumulado 1º Grau: 37,65%

## Comparativo

<b>Meta 5</b>	CNJ	Impulsionar processos à execução - 90% do total de casos novos de execução no ano corrente.	Realizado acumulado 1º Grau: 100,77%
	CSJT	Índice de Execução (IE) - pelo menos 90% da quantidade de execuções iniciadas no período.	Realizado acumulado 1º Grau: <b>100,77%</b>
	PEP	Índice de Execução	Realizado acumulado 1º Grau: <b>86,74%</b>
<b>Meta 6</b>	CNJ	Priorizar o julgamento das ações coletivas - Identificar e julgar, até 31/12/2017, 98% das ações coletivas distribuídas até 31/12/2014 no 1º grau e até 31/12/2015 no 2º grau.	Realizado acumulado 1º Grau: 64,79% Realizado acumulado 2º Grau: 100% Realizado acumulado 1º e 2º Graus: 77,27%
	CSJT	Índice de Ações Coletivas Julgadas (IACJ) - identificar e julgar, até 31/12/2017, 98% das ações coletivas distribuídas até 31/12/2014 no 1º grau e até 31/12/2015 no 2º grau.	Realizado acumulado 1º Grau: 64,79% Realizado acumulado 2º Grau: 100%
	PEP	NÃO HÁ EQUIVALENTE	-
<b>Meta 7</b>	CNJ	Priorizar o julgamento dos processos dos maiores litigantes e dos recursos repetitivos - e reduzir em 2% o acervo dos dez maiores litigantes em relação ao ano anterior.	Realizado acumulado 1º Grau: 66,31%% Realizado acumulado 2º Grau: 86,57% Realizado acumulado 1º e 2º Graus: 68,01%
	CSJT	Índice de Redução do Acervo dos Maiores Litigantes (IRA) - e reduzir em 2% o acervo dos dez maiores litigantes em relação ao ano anterior, em 2017.	Realizado acumulado 1º e 2º Grau: 68,01%
	PEP	NÃO HÁ EQUIVALENTE	-

## Comparativo

Comparativo			
<b>Meta específica</b>	CNJ	Reduzir o prazo médio em relação ao base 2016, em 2% na 1º e na 2º instância”.	Realizado acumulado 1º Grau: 113,09 dias Realizado acumulado 2º Grau: 269 dias Realizado acumulado 1º e 2º Graus: 381 dias
	CSJT	Reduzir o prazo médio em relação ao ano base 2016, em 2% na 1º e na 2º instância”.	Realizado acumulado 1º Grau: 113,09 dias Realizado acumulado 2º Grau: 269 dias
	PEP	Tempo Médio de Duração do Processo	Realizado acumulado 1º Grau: 113,09 dias Realizado acumulado 2º Grau: 269 dias

**Proposta: Alteração do glossário do PEP visando torná-lo equivalente às metas judiciais do CNJ e CSJT.**

Deliberações das Reuniões anteriores  
objetivando o cumprimento das Metas  
Nacionais do CNJ e do CSJT

Deliberações	Responsável	Realizado?	Ainda é relevante?	Observação /Prazo
Acompanhamento das escalas de férias de magistrados	SJ	( ) Sim ( ) Não	( ) Sim ( ) Não	
Capacitação interna nas varas para servidores.	SGEP/SçDA DQP	( ) Sim ( ) Não	( ) Sim ( ) Não	
Apresentar plano de ação no encontro de diretores (27 a 30/06/17) para monitorar a meta, fazer publicação por VT, promover disseminação do sistema e-Gestão, gerenciar passivo de processos das varas	SCR	( ) Sim ( ) Não	( ) Sim ( ) Não	

Deliberações	Responsável	Realizado?	Ainda é relevante ?	Observação /Prazo
Levantamento e disseminação de boas práticas visando a solução de perícias (ex: pauta específica para perícia)	SCR	( ) Sim ( ) Não	( ) Sim ( ) Não	
Levantamento e disseminação de boas práticas visando a solução de cartas precatórias pendentes	SCR	( ) Sim ( ) Não	( ) Sim ( ) Não	
Estudar a necessidade de tornar as boas práticas levantadas “orientação” pelo Tribunal e apresentá-las durante o encontro de diretores no período de 27 a 30/06/17	SCR	( ) Sim ( ) Não	( ) Sim ( ) Não	
Além disso, publicar as boas práticas na pág. da SCR e divulgar via rádio14	SCR	( ) Sim ( ) Não	( ) Sim ( ) Não	



Deliberações	Responsável	Realizado?	Ainda é relevante?	Observação/ Prazo
<p>Desenhar edital de seleção por competências visando encontrar servidores para o Centro Judiciário de Métodos Consensuais de Solução de Disputas - CEJUSC (PROAD 17.046/2016), privilegiando, inclusive, aspectos comportamentais.</p>	<p>SGEP/ SçDAD QP</p>	<p><input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não</p>	<p><input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não</p>	
<p>Levantar necessidade de capacitar os secretários de audiência em conciliação e fazer sugestão de alteração do plano de capacitação, se necessário.</p>	<p>SGEP/ SçDAD QP</p>	<p><input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não</p>	<p><input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não</p>	
<p>Estudar a possibilidade de supervisão remota e videoconferência CEJUSC.</p>	<p>APDI</p>	<p><input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não</p>	<p><input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não</p>	

Deliberações	Responsável	Realizado?	Ainda é relevante?	Observação/ Prazo
Capacitação de servidores nos sistemas de pesquisa patrimonial; Capacitação prática em rotina de trabalho da fase de execução	SGEP/SçDAD QP	<input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não	<input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não	
Estudar a viabilidade de implantar um Núcleo de Pesquisa Patrimonial vinculado ao 1ºGrau.	APDI	<input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não	<input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não	
Emitir Recomendação às varas do trabalho, via ofício circular, esclarecendo a necessidade de otimizar o trâmite processual na fase de liquidação, com sugestões de procedimento para reduzir o tempo médio de duração do processo e melhorar o índice de atendimento à demanda.	SCR	<input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não	<input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não	

Deliberações	Responsável	Realizado?	Ainda é relevante?	Observação /Prazo
Implantação do projeto PJE simples assim;  Formação de Grupo de trabalho para priorização de procedimentos do gabinetes	Alessandra Felizardo	( ) Sim ( ) Não	( ) Sim ( ) Não	
Meta 7 (Maiores Litigantes) cumprida em 2016 – manter o monitoramento da meta.	SJ	( ) Sim ( ) Não	( ) Sim ( ) Não	
Reunião entre desembargadores para priorização de procedimentos (citar súmula nas emendas de decisões)	Alessandra Felizardo	( ) Sim ( ) Não	( ) Sim ( ) Não	

Deliberações	Responsável	Realizado?	Ainda é relevante?	Observação /Prazo
<p>Propor a criação das Semanas de Conciliação do TRT14, a ser realizadas uma em cada semestre, como reforço às 3 edições nacionais comandadas pelo CSJT, CNJ e TST; objetivo de aumentar o índice de processos conciliados; criar com natureza de programa fixo, no calendário institucional (sugestão: Programa “ConciliarTRT14”)</p>	SJ	<input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não	<input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não	
<p>Oficiar a OAB seccional Rondônia e Acre, e a AMATRA, dando ciência dos números e resultados das conciliações em 2017, e solicitando sua parceria junto aos clientes e associados para aderir à política de Conciliação da JT, expondo as vantagens e resultados. (Presidência)</p>	SJ	<input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não	<input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não	

Deliberações	Responsável	Realizado?	Ainda é relevante?	Observação /Prazo
<p>Apresentação de proposta pela Secretaria Judiciária e Corregedoria Regional, na próxima RAE (prevista para realizar-se em 17/07/2017), visando adequar a meta referente a duração média do processo.</p>	<p>Até 17/07/17</p>	<p>( ) Sim ( ) Não</p>	<p>( ) Sim ( ) Não</p>	

# Resultados dos Indicadores e Metas do PEP 2015-2020 – Área de Apoio (até agosto/2017)

# MAPA ESTRATÉGICO CORPORATIVO DO TRT DA 14ª REGIÃO 2015-2020

Identidade Organizacional

## Visão de Futuro

● TRT14-Consolidar-se perante a sociedade como referência de credibilidade na prestação jurisdicional ●

## Missão

Realizar justiça, no âmbito das relações de trabalho, com celeridade e efetividade, promovendo a paz social e o fortalecimento da cidadania

## Valores Institucionais

Ética	Impessoalidade
Transparência	Responsabilidade socioambiental
Celeridade	Acessibilidade
Inovação	Respeito e Valorização do Ser Humano
Probidade	Comprometimento
	Qualidade



Aprovado pela Resolução Administrativa TRT14 nº 079, de 30 de setembro de 2014

Resultado: ● Meta alcançada ● Alerta ● Meta não alcançada ● Atenção ● Valor desatualizado



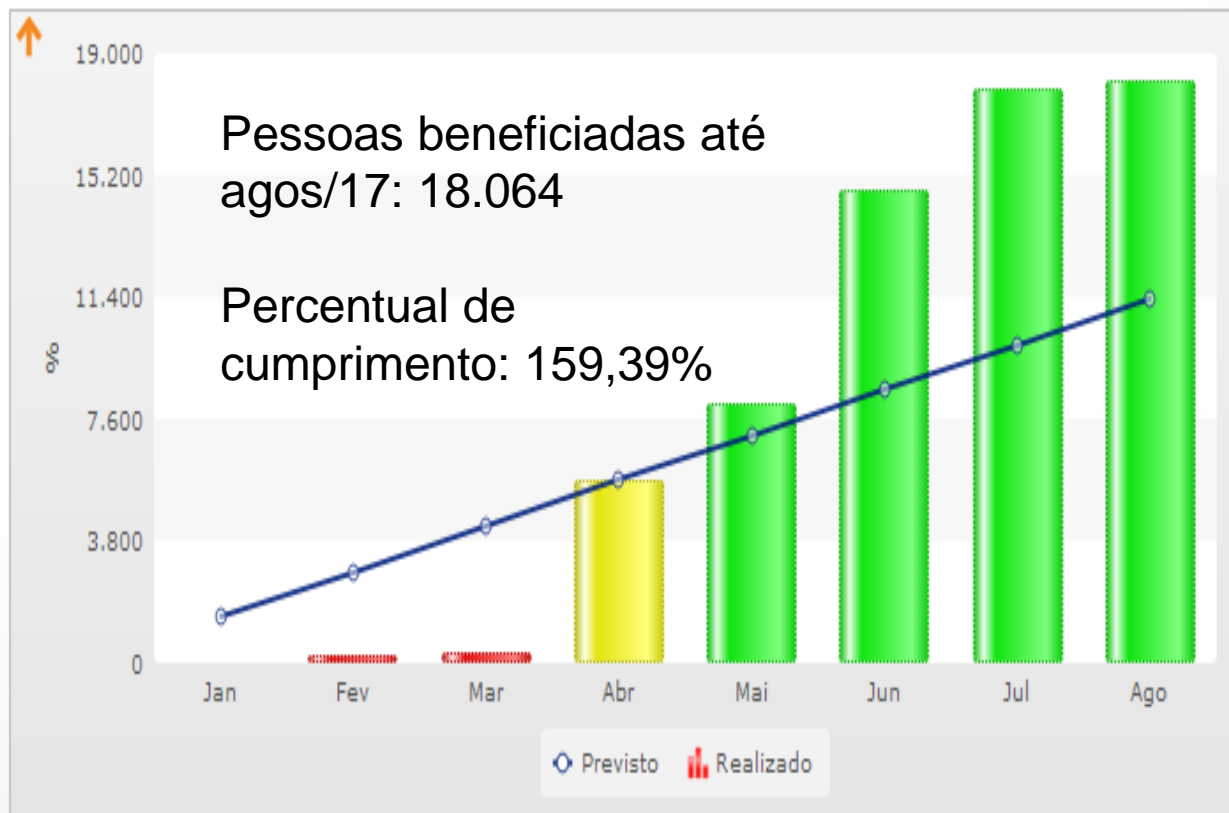
# SECRETARIA JUDICIÁRIA



# Objetivo: Manter as práticas socioambientais sustentáveis

## Índice de Responsabilidade Socioambiental (IRS)

Meta: Manter o patamar superior a 17.000 pessoas beneficiadas, ao ano, pelas ações socioambientais, até 2020.



# Objetivo: Manter as práticas socioambientais sustentáveis

## Índice do Programa de Trabalho Seguro (IPTS)

Meta: Realizar, no ano de 2017, **100%** das diretrizes relacionadas às Metas do Programa Trabalho Seguro. (Portaria GP nº 1667, de 26 de agosto de 2016)



### Metas

O Tribunal realizou, no período de referência, evento científico multidisciplinar sobre o tema dos transtornos mentais relacionados ao trabalho? SIM

O Tribunal realizou, no período de referência, Semana de Prevenção de Acidentes e Doenças Ocupacionais, com a participação de servidores e magistrados? SIM

O Tribunal divulgou, no período de referência, por todos os meios possíveis, mensagens educativas sobre saúde, segurança e meio ambiente do trabalho, com ênfase em transtornos mentais? SIM

O Tribunal aprofundou, no período de referência, relações com os parceiros locais do Programa Trabalho Seguro para realizar eventos conjuntos e intensificar o compartilhamento de informações? SIM

Tribunal criou cadastro de profissionais para realização de perícias? SIM, em agosto de 2017

Deliberações	Prazo	Responsável	Realizado?	Ainda é relevante?	Observação/ Prazo
<p>Prosseguimento das ações socioambientais/ 2º semestre: Dia dos Pais – Casa de Apoio ao Doente de Câncer Irmã Rosa Gambelli; Brechó Solidário; Dia das Crianças – Trabalhando Sorrisos; TRT Comunidade; TRT Comunidade – Acre; Natal Solidário</p>	<p>ago/out/ nov/dez/ 17</p>	<p>SJ</p>	<p>( ) Sim ( ) Não</p>	<p>( ) Sim ( ) Não</p>	



# SECRETARIA DE ORÇAMENTO E FINANÇAS



**Objetivo: Gerir o orçamento de forma eficiente e eficaz**

**Índice de Execução do Orçamento Disponibilizado (IEOD)**

Aumentar o índice de Execução do Orçamento Disponibilizado (IEOD) em relação à média 2011, 2012 e 2013 em 2 pontos percentuais.

Média 2011, 2012 e 2013: 69%

Meta para 2017: 71%

Meta equivalente à Meta IEOD da Justiça do Trabalho – CSJT. (Alteração durante a 2ª RAE – 17/07/17)

# Objetivo: Gerir o orçamento de forma eficiente e eficaz

## Índice de Execução do Orçamento Disponibilizado (IEOD)



Período	Previsto acumulado	Realizado acumulado	Desempenho acumulado
Jan	5,9166	1,8531	31,3%
Fev	11,8332	6,4139	54,2%
Mar	17,7498	12,2360	68,9%
Abr	23,6664	18,5150	78,2%
Mai	29,5830	25,3566	85,7%
Jun	35,4996	33,3511	93,9%
Jul	41,4162	40,2132	97,1%
Ago	47,3328	48,0640	101,5%



**Objetivo: Gerir o orçamento de forma eficiente e eficaz**

**Índice de Execução do Orçamento Disponibilizado (IEOD)**

**ORÇAMENTO DISPONIBILIZADO: R\$ 30.070.581,00**

**VALOR EFETIVAMENTE LIQUIDADO: 14.453.133,20**

**META: 71%**

**EXECUTADO: 48,06%**

Deliberações	Prazo	Responsável	Realizado?	Ainda é relevante?	Observação/Prazo
Monitorar o orçamento para cumprimento do índice de Execução do Orçamento Disponibilizado (IEOD)	Ação contínua	SOF/DGS/S A	( ) Sim ( ) Não	( ) Sim ( ) Não	
Realizar reunião com os gestores que possuem orçamento para gastar	26/07/17	SOF/DGS/S A	( ) Sim ( ) Não	( ) Sim ( ) Não	
Monitoramento do Orçamento de TIC	Ação contínua	DGS/Setic/S OF	( ) Sim ( ) Não	( ) Sim ( ) Não	



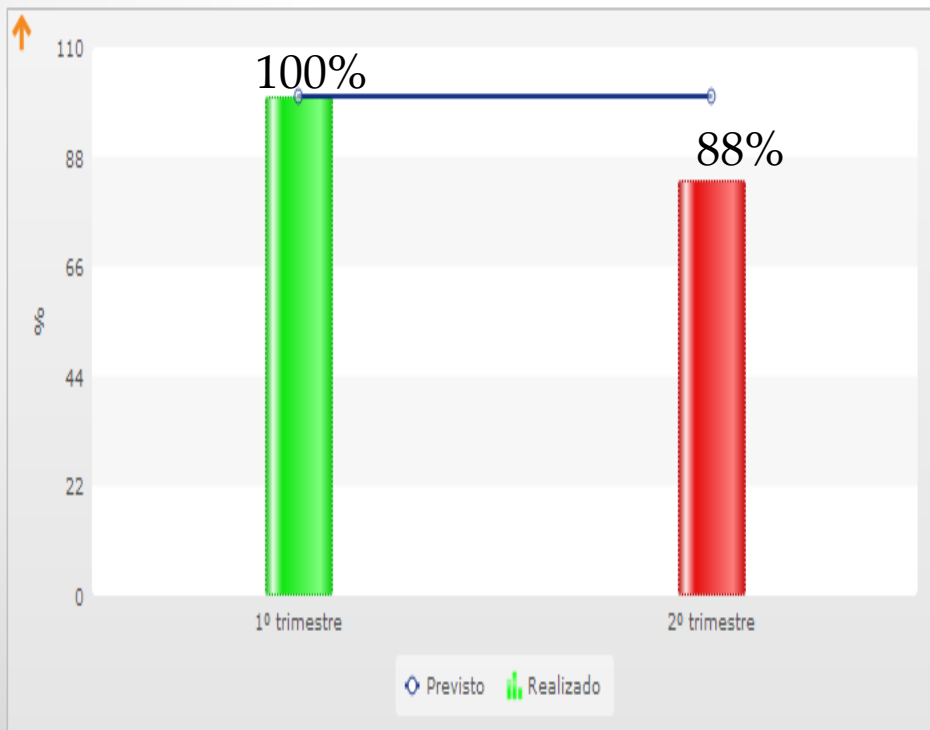


# DIRETORIA DE INFRAESTRUTURA LOGÍSTICA E SEGURANÇA

## Objetivo: Prover o Regional de infraestrutura física adequada

### Índice de Governança da Infraestrutura (IGovinfra)

Alcançar, em 2017, a média de governança da infraestrutura igual a 100%.



P11.1.8 - O Tribunal utiliza indicadores operacionais vinculados a tarefas para acompanhar o desempenho dos projetos de obras? **NÃO**

P11.3.4 - Por ocasião da escolha de terreno ou de imóvel pronto para abrigar os serviços jurisdicionais, o Tribunal contata os órgãos afins da Justiça (Ministério Público, Defensoria Pública, INSS, OAB, AGU, entre outros) para que analisem a viabilidade de estabelecerem suas sedes em área urbanística integrada? **NÃO**

Deliberações	Prazo	Responsável	Realizado?	Ainda é relevante?	Observação/ Prazo
<p>Levantar a possibilidade de aquisição de software com módulo planejamento da obra, com possibilidade de inclusão e edição de atividades, vinculação entre atividades, elaboração do cronograma físico-financeiro, gerar curva "ABC", calcular o tempo de execução de todos os serviços envolvidos, com possibilidade de exportação com o software MS-Project, inclusive capacitação de servidores, mediante coparticipação com o TRT da 9ª Região (Paraná).</p>	3º tri	DSILS/DGS/SA	<input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não	<input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não	

Deliberações	Prazo	Responsável	Realizado?	Ainda é relevante?	Observação/ Prazo
<p>Estabelecer, na elaboração do orçamento-base que integrará o edital de licitação, critérios de aceitabilidade de preços unitários com a fixação de preços máximos.</p>	<p>imediato</p>	<p>DSILS/S A</p>	<p>( ) Sim ( ) Não</p>	<p>( ) Sim ( ) Não</p>	
<p>Contatar, por ocasião da escolha de terreno ou de imóvel pronto para abrigar os serviços jurisdicionais, os órgãos afins da Justiça (Ministério Público, Defensoria Pública, INSS, OAB, AGU, entre outros) para que analisem a viabilidade de estabelecerem suas sedes em área urbanística integrada.</p>	<p>até set/17</p>	<p>DSILS/D GS/SA</p>	<p>( ) Sim ( ) Não</p>	<p>( ) Sim ( ) Não</p>	

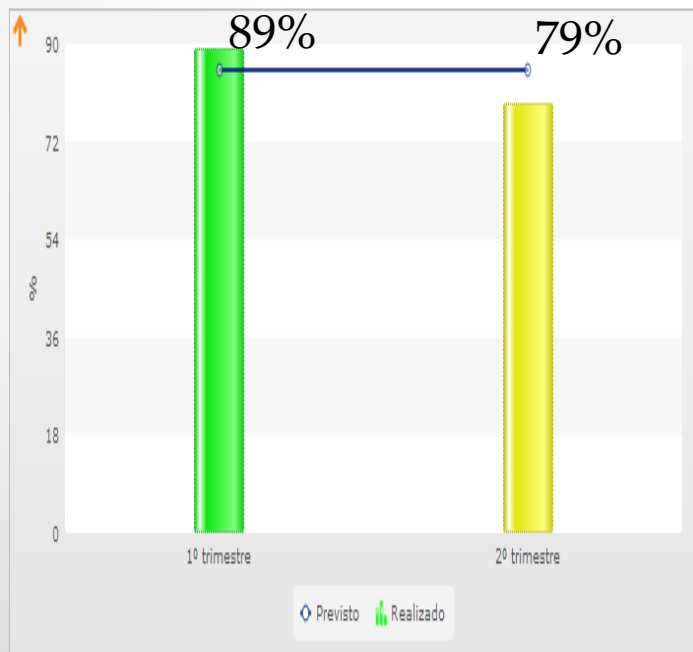


# SECRETARIA DE GESTÃO DE PESSOAS

## Objetivo: Maximizar a governança de Gestão de Pessoas

### Índice de Governança da Gestão de Pessoas (IGovGP)

Alcançar, em 2017, a média de governança em gestão de pessoas em 85%.



#### GAPS

(P8.2.2) O Tribunal realiza avaliação de desempenho dos gestores, vinculada ao alcance dos resultados da unidade/organização?

(P8.3.1) O Tribunal estabelece metas de desempenhos individuais e/ou de equipes alinhadas com as metas das unidades e do PEP?

(P8.4.1) O Tribunal executa processo formal, baseado em competências, para a seleção de gestores?

(P8.4.5) Executa programas de incentivo e reconhecimento com foco na retenção de colaboradores de alto desempenho que possuam competências críticas para o cumprimento da missão organizacional?

Deliberações	Prazo	Responsável	Realizado?	Ainda é relevante?	Observação/ Prazo
Propor alteração nas avaliações de desempenho próprias para gestores, de modo que a nota seja vinculada também aos resultados da unidade.	3º tri	SGEP	( ) Sim ( ) Não	( ) Sim ( ) Não	
Propor ação para o desdobramento das metas da unidade para a equipe.	3º tri	SGEP	( ) Sim ( ) Não	( ) Sim ( ) Não	
Sensibilizar a Administração a executar processo formal, baseado em competências, para seleção de gestores, a partir de ferramenta já pronta (Proc. de Seleção Interna).	Ação contínua	SGEP	( ) Sim ( ) Não	( ) Sim ( ) Não	
Promover estudos para implantar programa de incentivo no TRT14 (Medalhas de honra ao mérito).	4º tri	SGEP	( ) Sim ( ) Não	( ) Sim ( ) Não	



# NÚCLEO DE ASSISTÊNCIA À SAÚDE



## Objetivo: Promover a melhoria da qualidade de vida das pessoas

### Índice de Absenteísmo de Magistrados (IAMag)

Meta: Reduzir para 2,5% e manter, em 2017.

Resultado acumulado jan/ago 2017 **Parcial 3º Trimestre: 1,11%**

### Índice de Absenteísmo de Servidores (IAServ)

Meta: Reduzir para 2,5% e manter, em 2017.

Resultados acumulados jan/ago 2017 **Parcial 3º Trimestre: 3,30%**

### Índice de Prevenção de Saúde (IPS)

Meta: Alcançar e manter, em 2017, 80% dos servidores e magistrados com exame médico periódico preventivo regularizado.

Resultados acumulados jan/ago 2017 **Parcial 3º Trimestre: 31,83%**

### Índice de Governança de Qualidade de Vida (IGovQV)

Meta: Implantar e manter, em 2017, 80% dos benefícios de qualidade de vida.

Resultados acumulados jan/ago 2017 **Parcial 3º Trimestre: 80%**

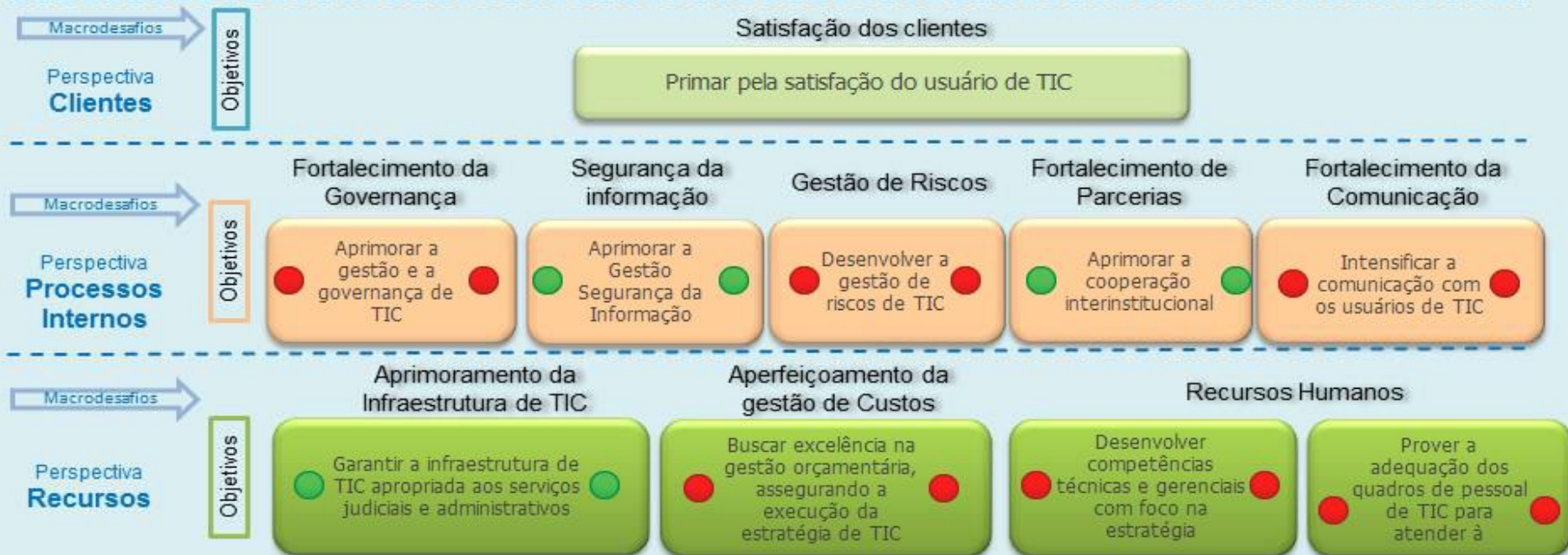
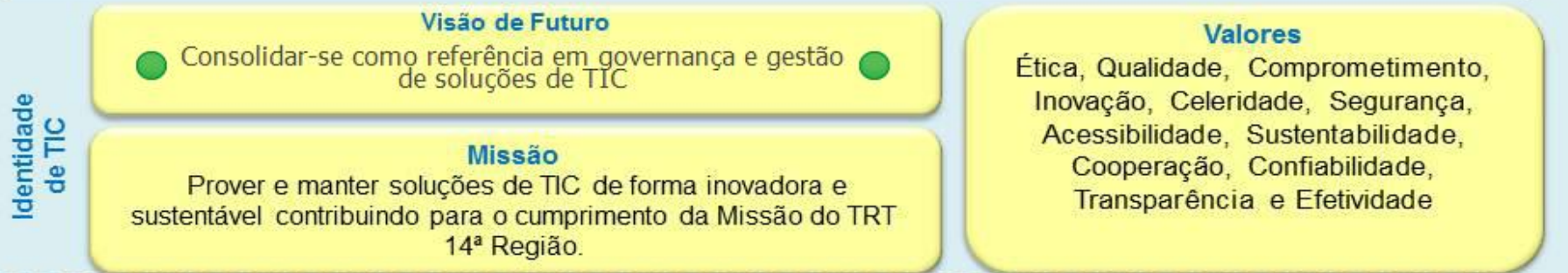
Deliberações	Prazo	Responsável	Realizado?	Ainda é relevante?	Observação /Prazo
Finalizar a alteração da RA nº 128/2012 para perícias presenciais.	4º tri	SGEP/NAS	( ) Sim ( ) Não	( ) Sim ( ) Não	
Atualizar as campanhas de sensibilização para realização de exames médicos periódicos de servidores e magistrados, assim como campanhas de prevenção e promoção da Saúde Ocupacional - Pausas Programadas	3º tri	SGEP/NAS	( ) Sim ( ) Não	( ) Sim ( ) Não	
Realizar reuniões com os gestores para incentivo à entrega de exames médicos periódicos.	3º tri	SGEP/NAS	( ) Sim ( ) Não	( ) Sim ( ) Não	



# SECRETARIA DE TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO E COMUNICAÇÃO

Alinhamento aos objetivos do PEP 2015-2020

Maximizar os resultados de governança de TIC

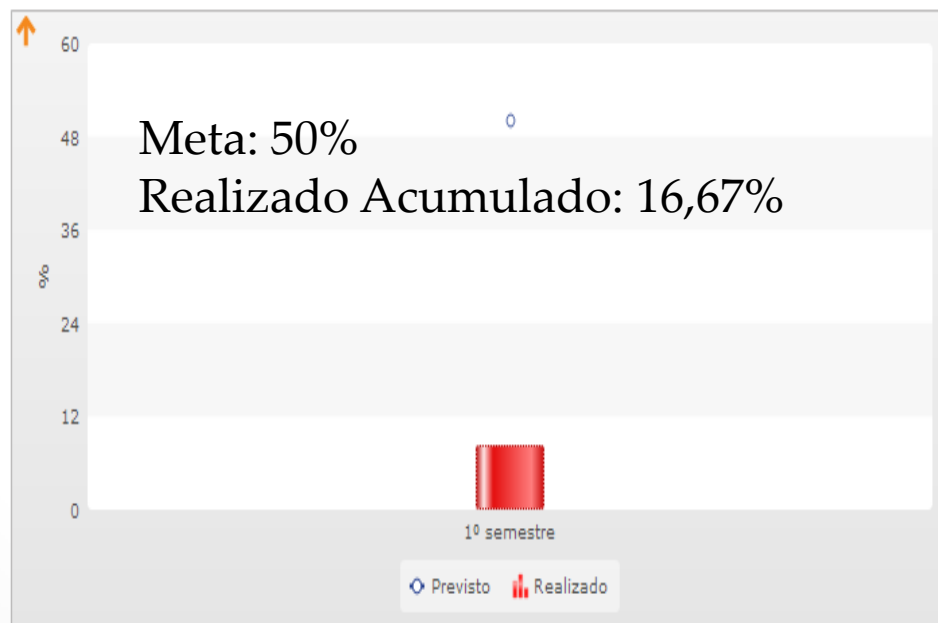


Resultado: ● Meta alcançada ● Alerta ● Meta não alcançada ● Atenção ● Valor desatualizado

## Objetivo do PEP: Maximizar os resultados da governança de TIC

Aprimorar a gestão e a governança de TIC

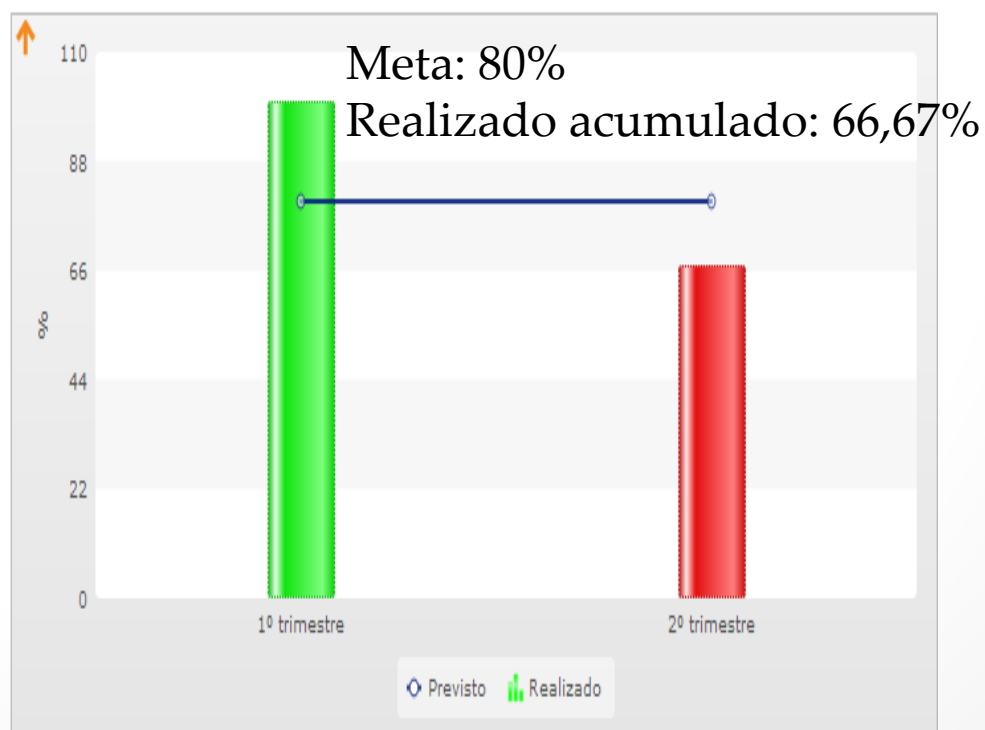
IPTIE - Índice de processos de trabalho de TIC instituídos e executados



# Objetivo do PEP: Maximizar os resultados da governança de TIC

Desenvolver a gestão de riscos de TIC

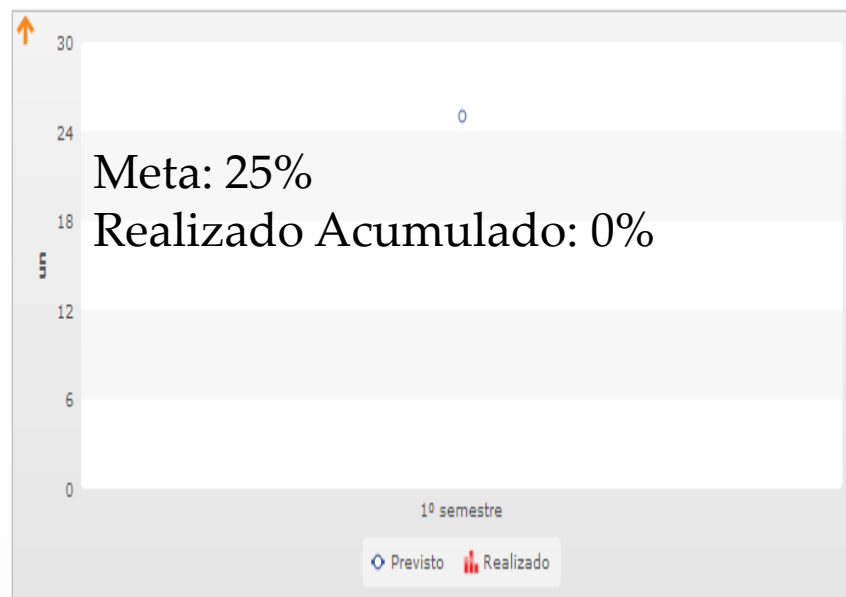
ISECGR - Índice de serviços estratégicos de negócio cobertos pela gestão de riscos de TIC



## Objetivo do PEP: Maximizar os resultados da governança de TIC

Intensificar a comunicação com os usuários de TIC

Índice de ações/projetos implementados relativos à melhora da comunicação de TIC



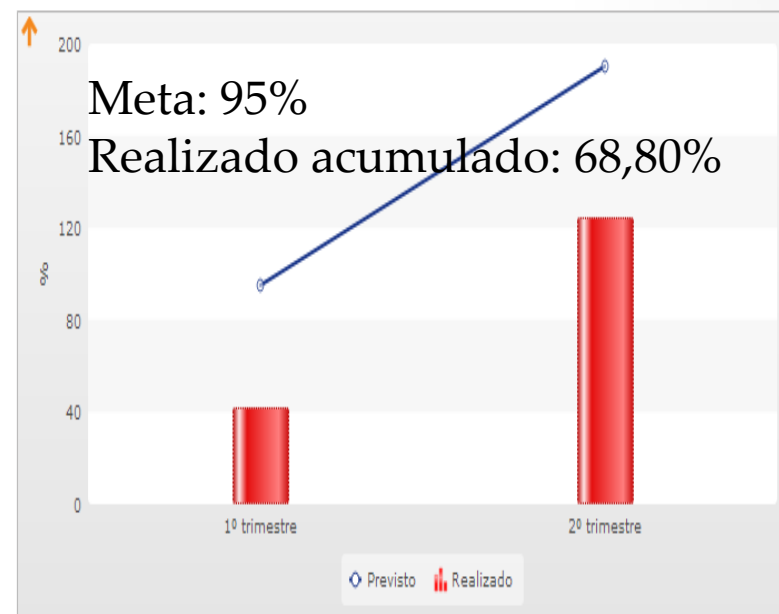
## Objetivo do PEP: Maximizar os resultados da governança de TIC

Buscar excelência na gestão orçamentária, assegurando a execução da estratégia de TIC

IEEBP - Índice de eficiência na execução do orçamento para bens permanentes



IEEOS - Índice de eficiência na execução do orçamento para serviços

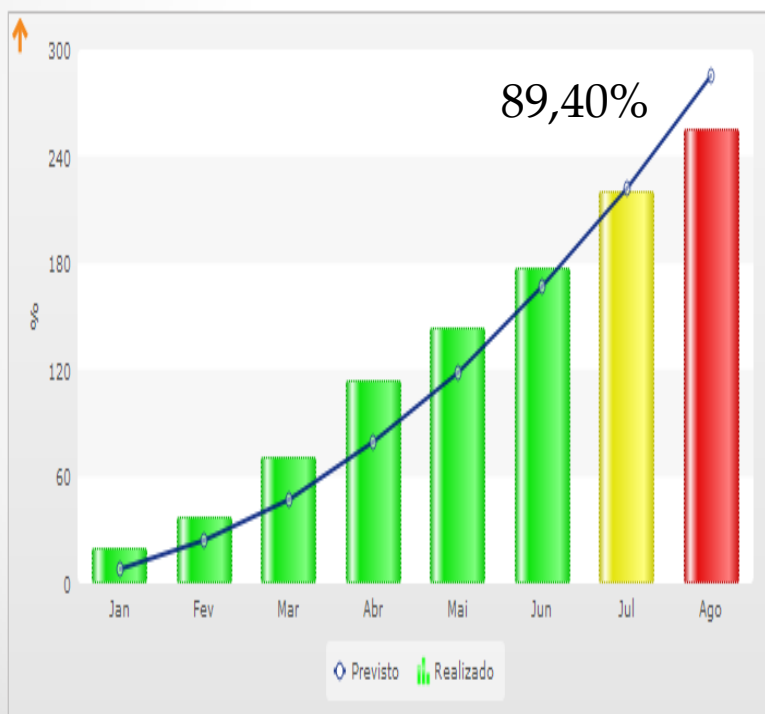




## Objetivo do PEP: Maximizar os resultados da governança de TIC

Desenvolver competências técnicas e gerenciais com foco na estratégia

ITMSR - Índice de treinamento mínimo de servidores de TIC

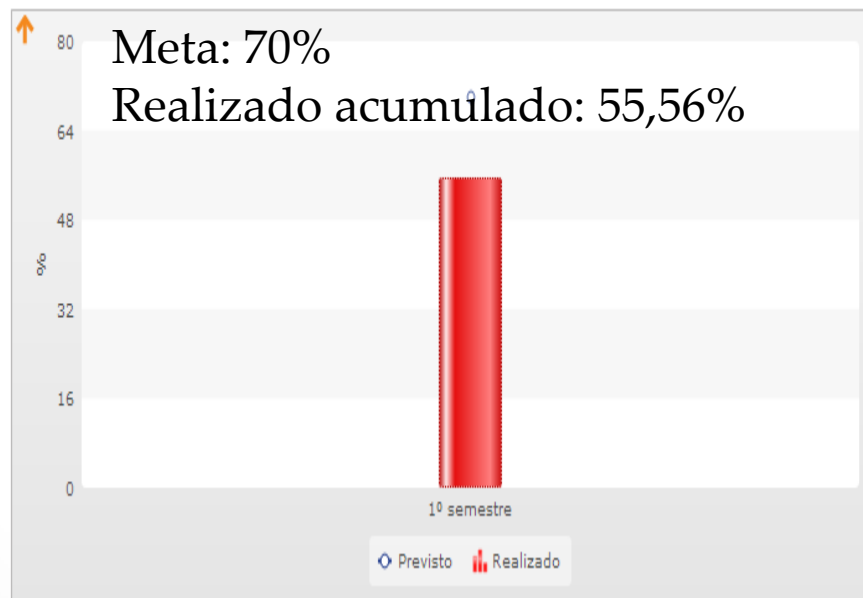


Período	Previsto acumulado	Realizado acumulado	Desempenho acumulado
Jan	7,91	20,00	252,8%
Fev	23,74	36,67	154,5%
Mar	47,49	70,00	147,4%
Abr	79,16	113,33	143,2%
Mai	118,74	143,33	120,7%
Jun	166,24	176,67	106,3%
Jul	221,66	220,00	99,3%
Ago	284,99	254,84	89,4%

## Objetivo do PEP: Maximizar os resultados da governança de TIC

Prover a adequação dos quadros de pessoal de TIC para atender à execução da estratégia

ICPLP - Índice de conformidade de pessoal de TIC em relação à legislação pertinente



Deliberações	Prazo	Responsável	Realizado?	Ainda é relevante?	Observação /Prazo
Instituir e regular a execução dos processos de trabalho da Setic previstos para o período	Fim do ano	Setic	( ) Sim ( ) Não	( ) Sim ( ) Não	
Mapear os riscos do novo serviço estratégico “site institucional”	3º tri	Setic	( ) Sim ( ) Não	( ) Sim ( ) Não	
Confecção de Plano de Comunicação da Setic	3º tri	Setic	( ) Sim ( ) Não	( ) Sim ( ) Não	



# DIRETORIA-GERAL DAS SECRETARIAS E SECRETARIA ADMINISTRATIVA



# ASSESSORIA DE COMUNICAÇÃO



**Objetivo: Melhorar a comunicação interna e externa**

Índice de Execução do Plano de Comunicação Institucional (IEPCI)

# PCI em processo de Revisão



# ASSESSORIA DE PLANEJAMENTO E DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

Deliberações	Prazo	Responsável	Realizado?	Ainda é relevante?	Observação /Prazo
Utilização, no Sistema SIGEST, da faixa de farol com tolerância de 10% nas metas do PEP 2015-2020 e sem tolerância nas Metas Nacionais e da JT.	imediatos	APDI	( ) Sim ( ) Não	( ) Sim ( ) Não	
Alteração da Meta1 <b>“Atingir e manter pontuação entre 33 e 99 até 2020”</b> do Índice de Alcance das Metas (IAM), no Glossário das metas do PEP, para <b>“Atingir e manter pontuação entre 60 e 99 até 2020”</b> .	imediatos	APDI	( ) Sim ( ) Não	( ) Sim ( ) Não	
Alteração da Meta18 <b>“Executar, até setembro 65%, até outubro 73%, até novembro 81% e até dezembro 90% do orçamento anual disponível para 2015, excluídas as despesas com pessoal”</b> do Índice de Execução do Orçamento disponibilizado (IEOD), no Glossário das metas do PEP, para <b>“Aumentar o índice de Execução do Orçamento Disponibilizado (IEOD) em relação à média 2011, 2012 e 2013 em: 2017 2pp; 2018 3pp; 2019 4pp e 2020 5pp”</b> , de modo que a Meta torne-se equivalente à Meta do Plano Estratégico da Justiça do Trabalho.	imediatos	APDI	( ) Sim ( ) Não	( ) Sim ( ) Não	



Deliberações	Prazo	Responsável	Realizado?	Ainda é relevante?	Observação /Prazo
Realização de reunião setorial com a SGEP e DSILS, coordenada pela APDI, para reanálise dos itens respondidos no PEP 2015-2020.	Até 12/06/2017	APDI, SGEP, DSILS	( ) Sim ( ) Não	( ) Sim ( ) Não	
Realização de consulta, via <i>Google Forms</i> , aos Diretores de VT, Chefes de Gabinetes, Secretários de Turmas e do Pleno, Assessoria Judicial, Serviços Processuais e Recursos, para indicação das principais dificuldades para o cumprimento das metas Nacionais, que subsidiarão a propositura de planos e projetos específicos.	Consulta aberta de 19 a 24/05/2017	APDI	( ) Sim ( ) Não	( ) Sim ( ) Não	

Deliberações	Prazo	Responsável	Realizado?	Ainda é relevante?	Observação /Prazo
Monitoramento e gerenciamento dos projetos de: Gestão de Riscos (PROAD 18.724/17), Gestão de Processos de Trabalho (PROAD 19.800/17) e Gestão de Projetos (PROAD 19.895/17).	Ação contínua	APDI	( ) Sim ( ) Não	( ) Sim ( ) Não	
Apresentar Termo de Cooperação, que tem por objeto estabelecer a mútua cooperação entre os órgãos partícipes por meio de suas Comissões e Núcleos Socioambientais visando o compartilhamento, a implementação e a integração de programas e ações interinstitucionais de responsabilidade socioambiental.	28/07/2017	APDI	( ) Sim ( ) Não	( ) Sim ( ) Não	
Reunião para definição da metodologia da revisão do PCI	3º tri	ASCOM /APDI/SA	( ) Sim ( ) Não	( ) Sim ( ) Não	



# Rede de Governança Colaborativa do TRT14

**Obrigada!**