



RAE



TRT 14
2017

Reunião de Análise da Estratégia



Porto Velho – RO
11-12-2017



Portaria GP nº 0766, de
8 de maio de 2017



Rede de Governança
Colaborativa do TRT14



RAE

Reunião de Análise da Estratégia



Quem somos
NÓS na Rede
de Governança?

BOA
PERGUNTA

QUAL É A
PRIORIDADE
PARA 2018?

EQUIPE DE
GESTORES
ESTRATÉGICOS



Quais nossas
competências?

Art. 5º
Portaria n.
766/2017

Quando nos
reuniremos em
2018?

JAN (24) –
ABR (18) –
JUL (18) –
OUT (17)
3ª quarta-feira
mês, 13h



RAE
Reunião de Análise da Estratégia





RAE

Reunião de Análise da Estratégia





III. monitorar a execução da estratégia, bem como propor medidas voltadas ao seu cumprimento, inclusive no tocante aos indicadores, metas e projetos estratégicos;

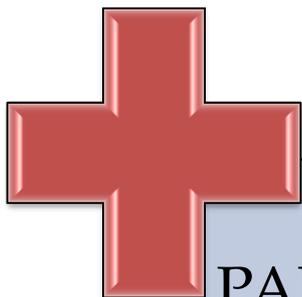
IV. propor diretrizes para comunicação da estratégia;

V. realizar a priorização das propostas de projetos apresentadas pelo Escritório de Projetos;

VIII. zelar pela observância das diretrizes nacionais e regionais estabelecidas para a execução dos trabalhos de desenvolvimento do planejamento estratégico do Tribunal, assim como pelo alinhamento com a estratégia nacional do Poder Judiciário e da Justiça do Trabalho.

EQUIPE DE
GESTORES
ESTRATÉGICOS

Art. 5º São
competências da
Equipe de Gestores
Estratégicos:



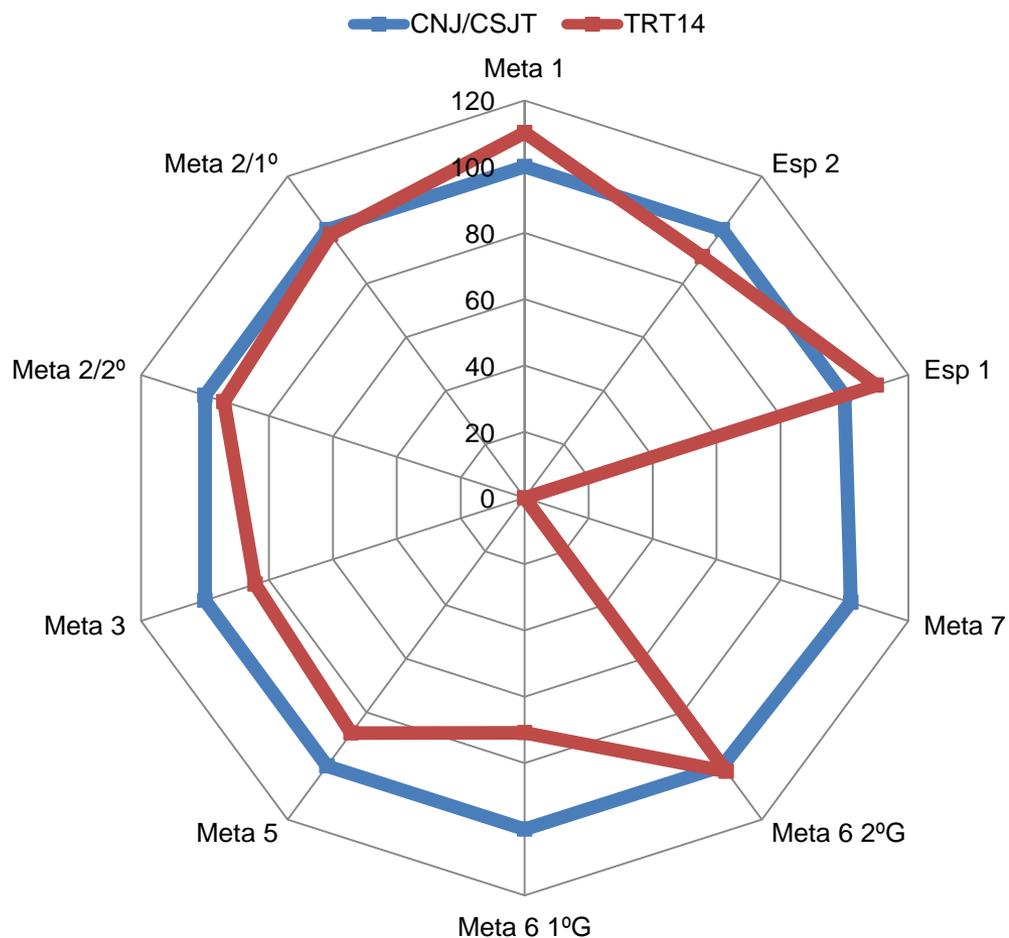
PAUTA

- 1 - Resultados dos Indicadores e Metas Judiciais (até nov/2017);
- 2 - Resultados dos Indicadores e Metas da Área de Apoio (até nov/2017);
- 3 - Acompanhamento das deliberações da 3ª RAE;

4 - Eleição de novos Planos de ação e/ou projetos.

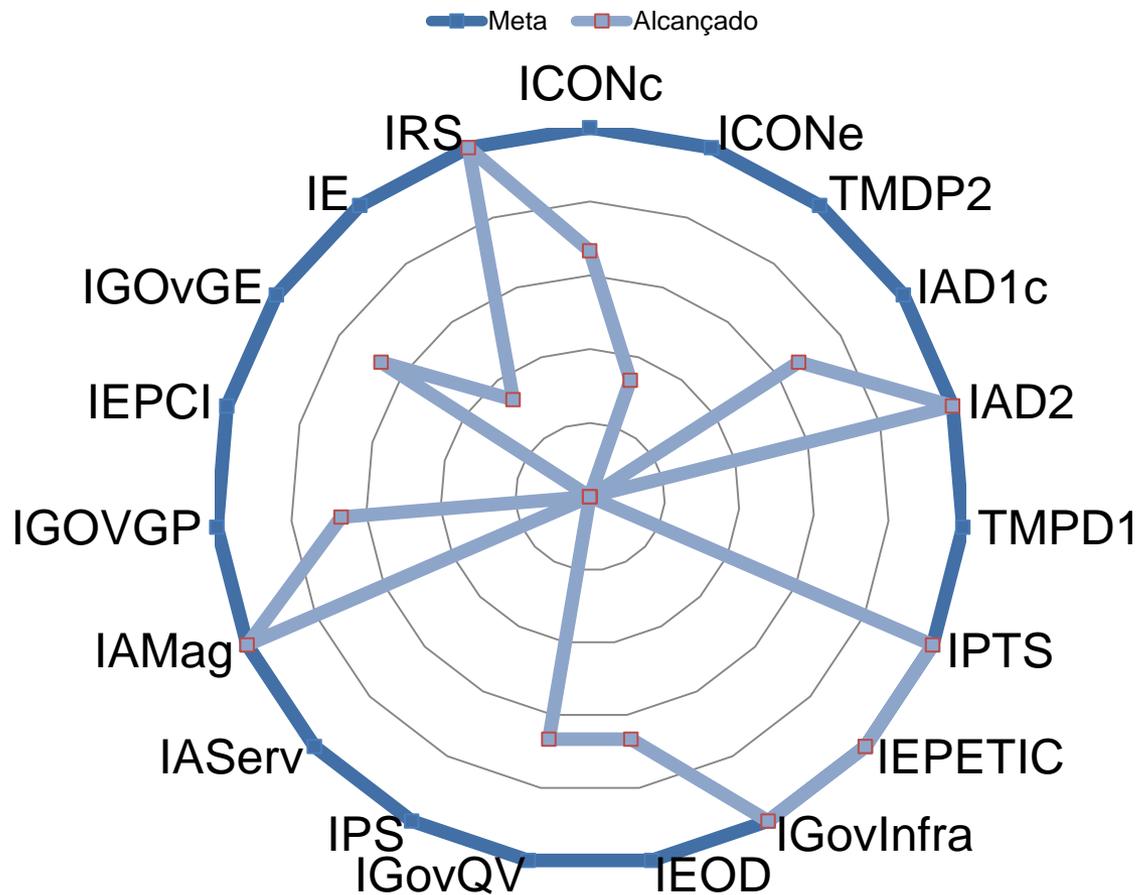


Metas Nacionais





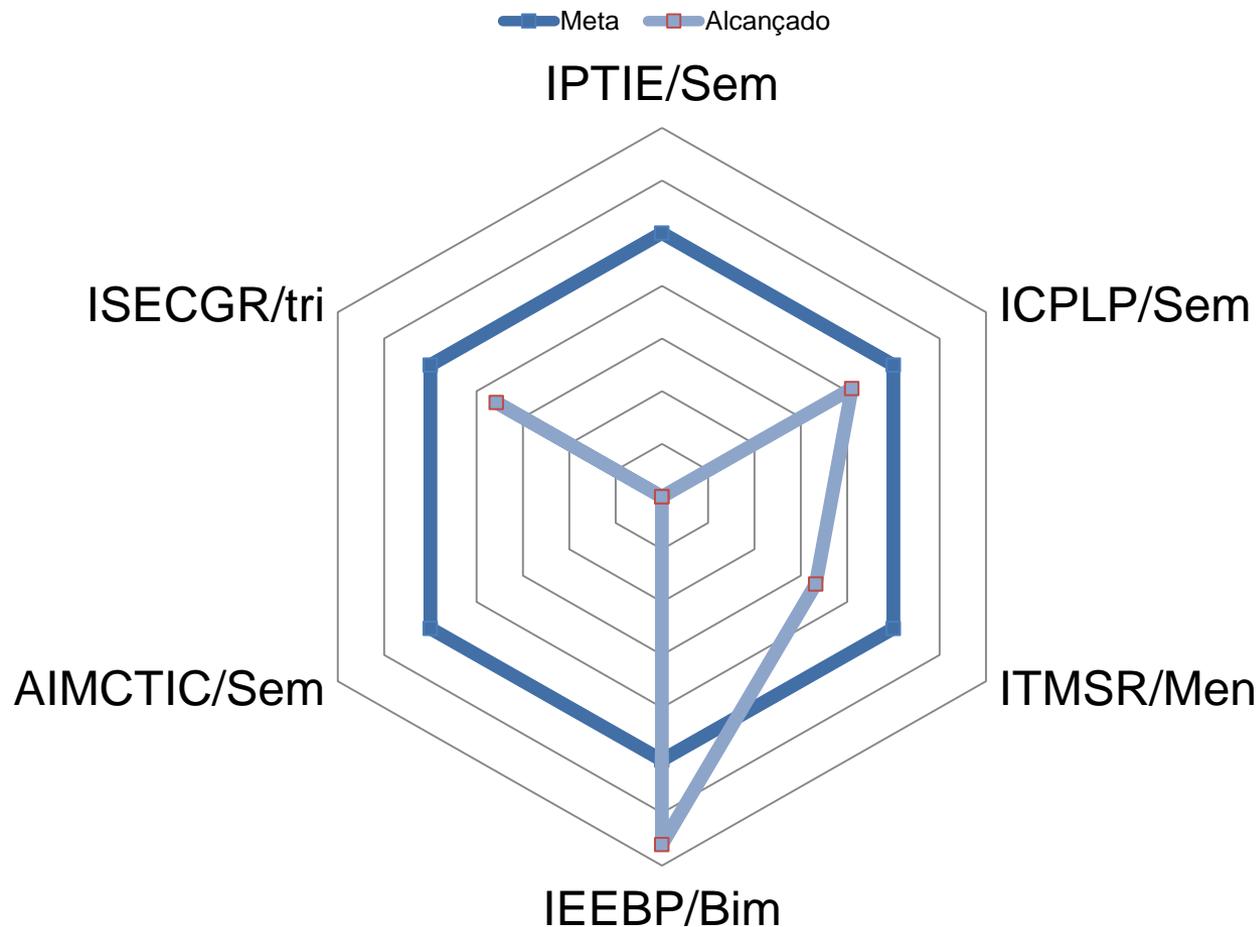
Índice de Alcance das Metas



Objetivo 1 - Garantir a efetividade da prestação jurisdicional



Indicadores do PETIC



Objetivo: Maximizar os resultados da governança de TIC



APDI – DG - ASCOM

PCI

SOCIOAMBIENTAL

PEP

REESTRUTURAÇÃO

Presidência

Termo cooperação
assinado 17/10/2017

Alteração dos
indicadores

PESQUISA
PATRIMONIAL

PROJETO REVISÃO
PEP



SECRETARIA JUDICIÁRIA

AÇÃO CONTÍNUA

Realização de triagem das boas práticas levantadas durante as correições e publicação.

Oficiar OAB, AMATRA adesão conciliação JT

PROGRAMAS SOCIAIS

Acompanhamento das escalas de férias de magistrados

META 7 - monitoramento

APRESENTAÇÃO RESULTADO PRÓXIMA RAE – 2018

Ofícios 802 a 804/2017

PROAD 15.658/2016, 19.726/2017, 19.730/2017

PROAD 22.952/2017



SECRETARIA CORREGEDORIA

AÇÃO CONTÍNUA

Prazo médio e
atendimento demanda

Encaminhamento a cada
VT do percentual de
cumprimento das metas

Correções Regionais

INICIADA EM OUT/2017



SGEP

Prorrogado primeiro semestre/2018 em razão SIGEP e E-social

SELEÇÃO COMPETÊNCIA

Capacitação : secretários de audiência / execução

SIAD

DESDOBRAMENTO ESTRATÉGIA

SENSIBILIZAÇÃO ALTA ADM.

CEJUSC

Mapeamento

AÇÃO CONTÍNUA

PROAD 10121/2015

AÇÃO CONTÍNUA

PROAD 17.046/2016

1º trimestre 2018

Incluído PCAPAC 2018



NAS

RA
128/2012
PERÍCIAS

CAMPANHAS SENSIBILIZAÇÃO

Em
finalização

orientações
básicas de
ergonomia
nos setores

Finalização
da Edição de
vídeo e
Cartilha de
Noções
Básicas de
Ergonomia

Exames
periódico
maior número
(anos
anteriores)

Licitação
plano
odontológico
RO/AC



COMITÊ GESTOR ESTATÍSTICA

PROJETO
PJE
SIMPLES
ASSIM

PROCEDIMENTOS
GABINETES

27/10/201
7 TRT9

PROAD
19.798/201
7

PROAD
23.673/201
7

Reunião
Assessores,
Turma 1



DG – SA – SOF-SETIC-DSILS

AÇÃO CONTÍNUA

software
MS-
Project

Monitoramento
orçamento TIC

cumprir o índice de Execução do
Orçamento Disponibilizado (IEOD)

PROAD
24242/2017

Reuniões
gestores

NOVEMBRO
106,3%



SETIC

Processo
trabalho

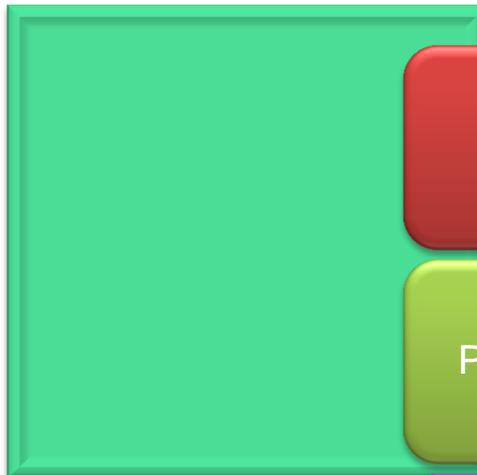
Mapear risco
“site”

Plano
Comunicação

Desdobramento
interno

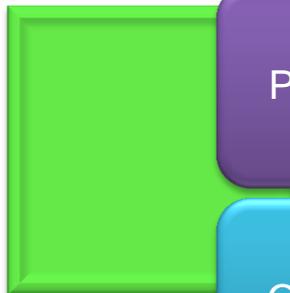
Em andamento

Publicado portal
de governança
TIC



O QUE APRENDEMOS?

PONTOS FORTES?



PONTOS FRACOS?

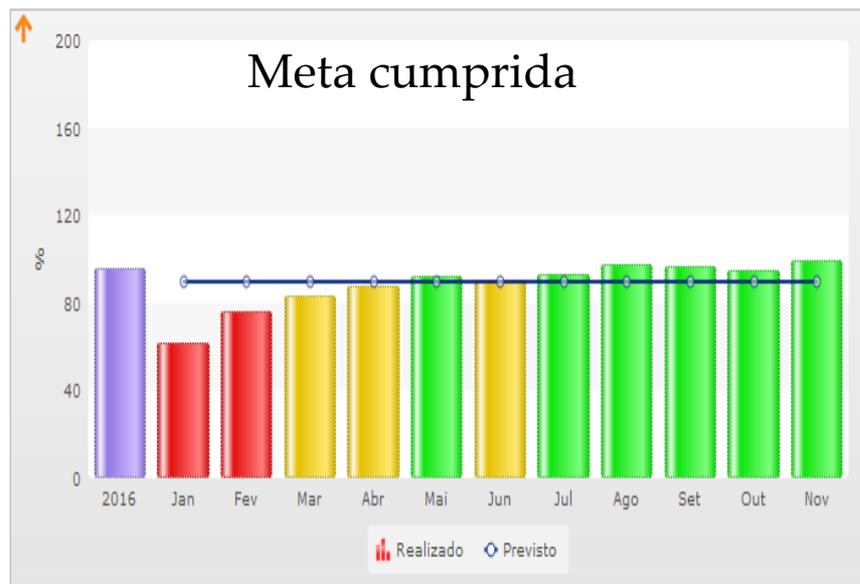


OPORTUNIDADES?

- DETALHAMENTO DA ESTRATÉGIA E ANÁLISE DOS RESULTADOS

CNJ - Meta 1 – Julgar mais processos que os distribuídos - 90% dos processos recebidos no ano corrente.

CSJT - Índice de Processos Julgados (IPJ) - julgar pelo menos 90% da quantidade dos processos de conhecimento distribuídos no período.

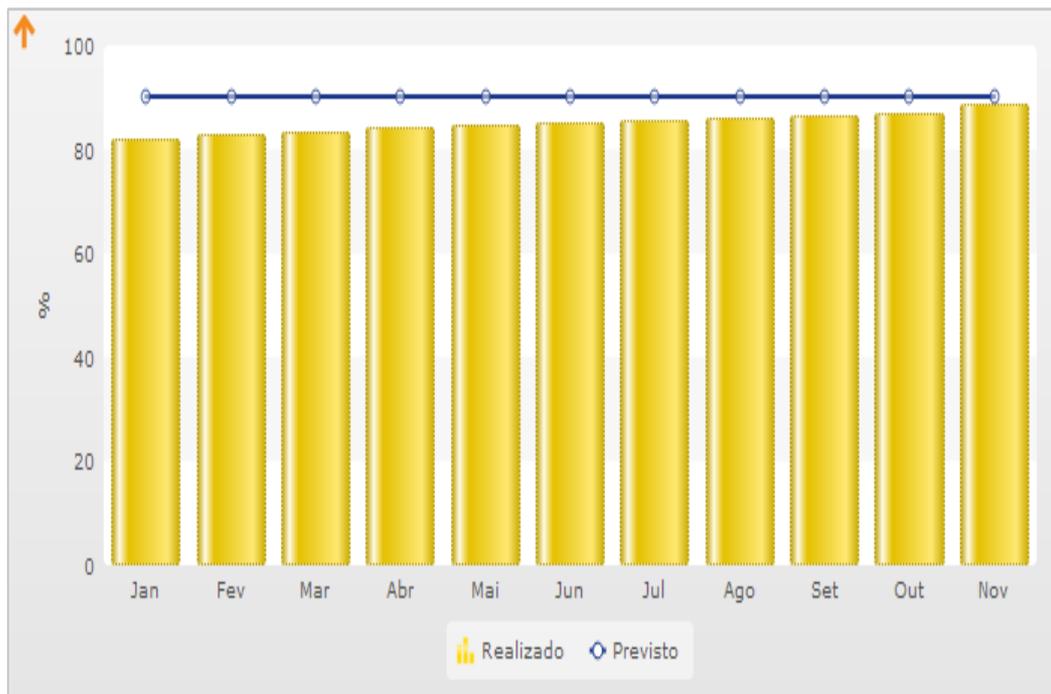


Período	Previsto	Realizado acumulado	Desempenho acumulado
Jan	90,00	61,07	67,9%
Fev	90,00	75,40	83,8%
Mar	90,00	82,99	92,2%
Abr	90,00	87,69	97,4%
Mai	90,00	91,98	102,2%
Jun	90,00	89,85	99,8%
Jul	90,00	92,89	103,2%
Ago	90,00	97,47	108,3%
set	90,00	96,22	106,9%
out	90,00	94,96	105,5%
nov	90,00	99,20	110,2%

CNJ - Meta 2 – Julgar processos mais antigos - Identificar e julgar, até 31/12/2017, pelo menos 90% dos processos distribuídos até 31/12/2015 nos 1º e 2º graus.

CSJT - Índice de Processos Antigos (IPA) - identificar e julgar, até 31/12/2017, pelo menos 90% dos processos distribuídos até 31/12/2015, no 1º e 2º graus.

1º Grau



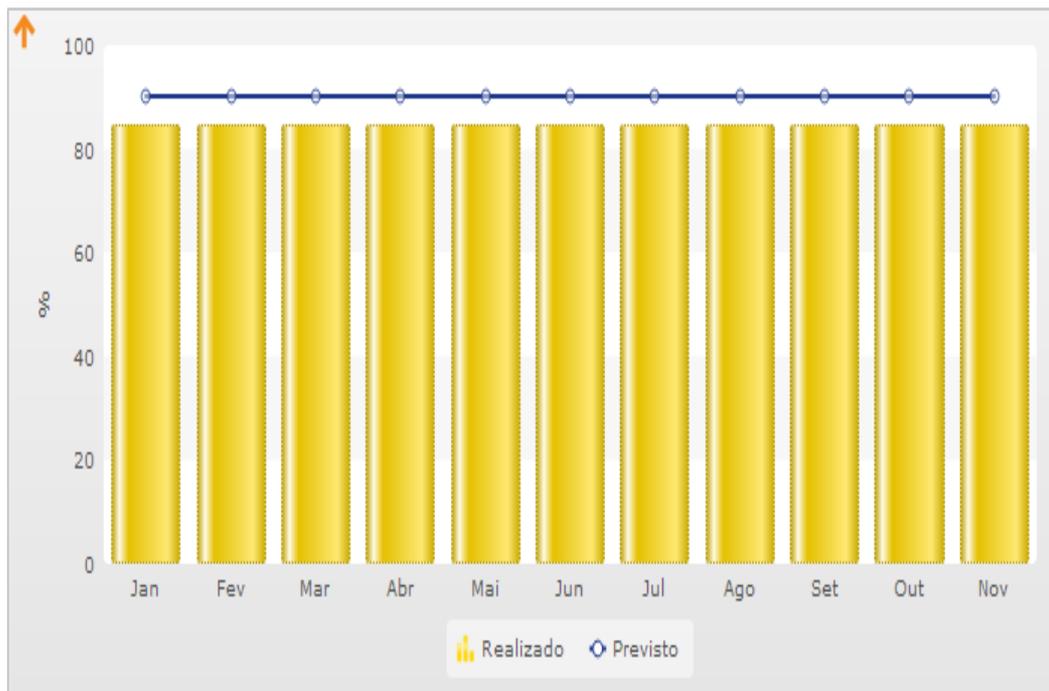
Período	Previsto	Realizado acumulado	Desempenho acumulado
Jan	90,00	81,77	90,86%
Fev	90,00	82,73	91,93%
Mar	90,00	83,31	92,57%
Abr	90,00	84,04	93,37%
Mai	90,00	84,65	94,05%
Jun	90,00	85,00	94,45%
Jul	90,00	85,49	94,99%
Ago	90,00	86,05	95,61%
Set	90,00	86,38	95,98%
Out	90,00	86,74	96,38%
Nov	90,00	88,44	98,27%

Expectativa de cumprimento até dez/17: 99,01%

CNJ - Meta 2 – Julgar processos mais antigos - Identificar e julgar, até 31/12/2017, pelo menos 90% dos processos distribuídos até 31/12/2015 nos 1º e 2º graus.

CSJT - Índice de Processos Antigos (IPA) - identificar e julgar, até 31/12/2017, pelo menos 90% dos processos distribuídos até 31/12/2015, no 1º e 2º graus.

2º Grau

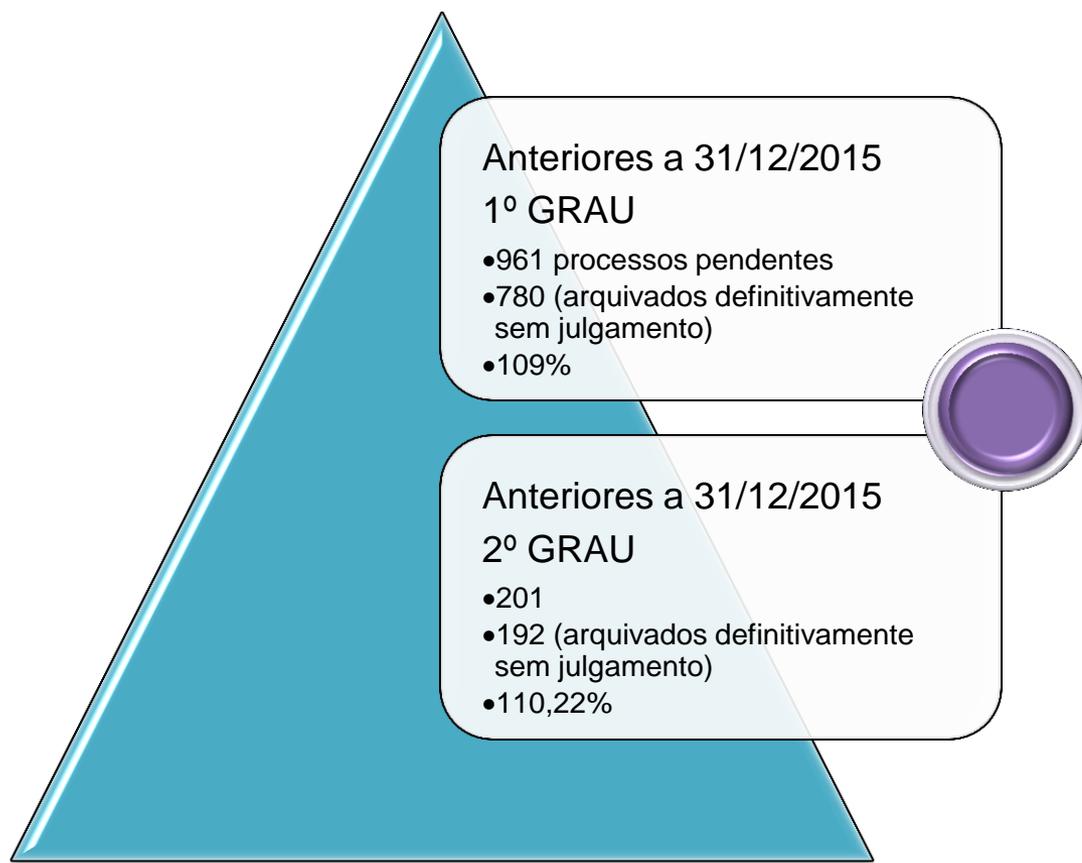


Período	Previsto	Realizado acumulado	Desempenho acumulado
Jan	90,00	84,41	93,79%
Fev	90,00	84,41	93,79%
Mar	90,00	84,41	93,79%
Abr	90,00	84,41	93,79%
Mai	90,00	84,41	93,79%
Jun	90,00	84,49	93,87%
Jul	90,00	84,56	93,96%
Ago	90,00	84,56	93,96%
Set	90,00	84,64	94,04%
Out	90,00	84,64	94,04%
Nov	90,00	84,64	94,04%

Expectativa de cumprimento até dez/17: 94,07%

CNJ - Meta 2 – Julgar processos mais antigos - Identificar e julgar, até 31/12/2017, pelo menos 90% dos processos distribuídos até 31/12/2015 nos 1º e 2º graus.

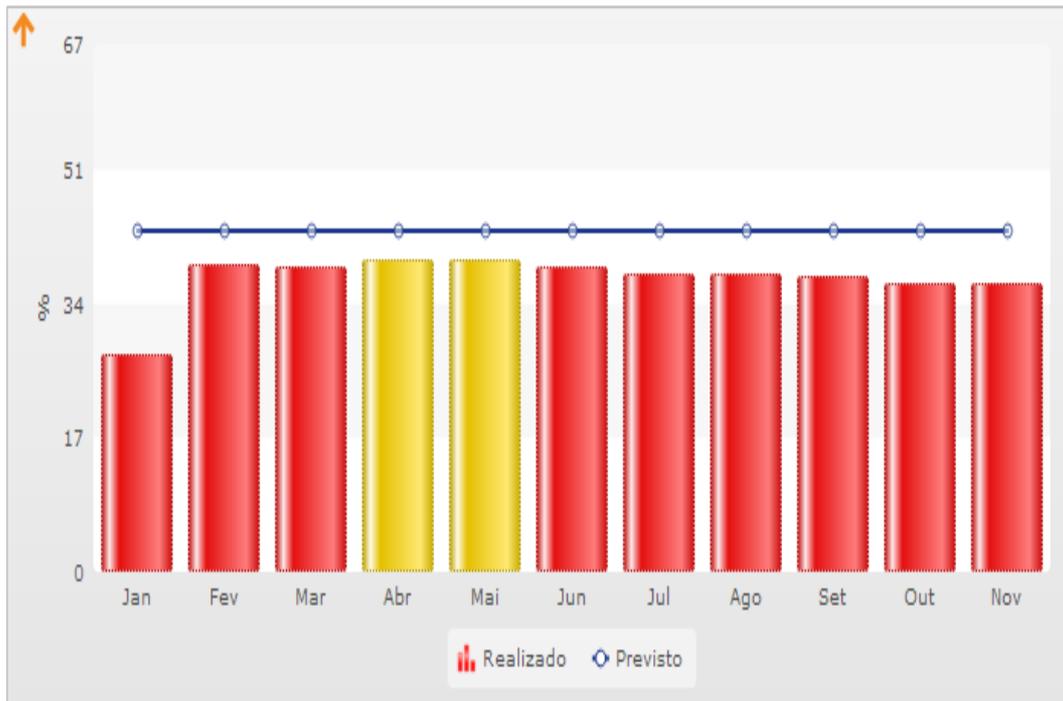
CSJT - Índice de Processos Antigos (IPA) - identificar e julgar, até 31/12/2017, pelo menos 90% dos processos distribuídos até 31/12/2015, no 1º e 2º graus.



A Setic tomará as providências necessárias para que em janeiro/2018 as metas estejam corretamente revisadas.

CNJ - Meta 3 – Aumentar os casos solucionados por conciliação - Aumentar o índice de ação na fase de conhecimento, em relação à média do biênio 2013/2014, em 2 pontos percentuais.

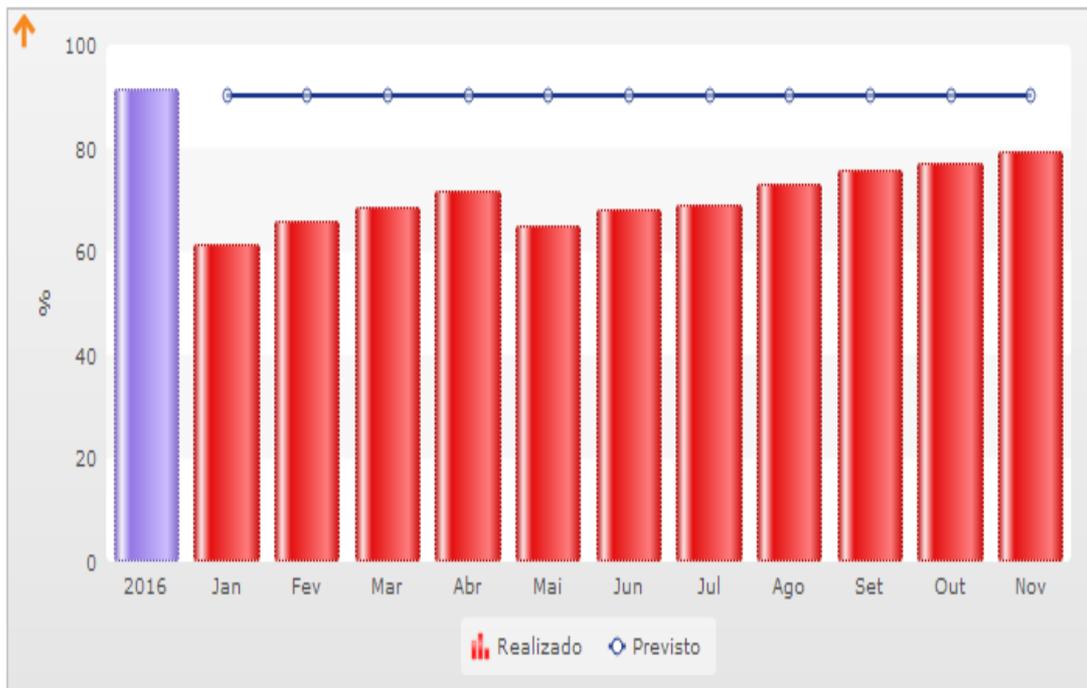
CSJT - Índice de Conciliação – Fase de Conhecimento (ICONc) - o Índice de Conciliação na Fase de Conhecimento, em relação à média do biênio 2013/2014, em 2 pontos percentuais, em 2017.



Período	Previsto	Realizado acumulado	Desempenho acumulado
Jan	43,35	27,57	63,6%
Fev	43,35	38,77	89,4%
Mar	43,35	38,69	89,2%
Abr	43,35	39,64	91,4%
Mai	43,35	39,63	91,4%
Jun	43,35	38,69	89,2%
Jul	43,35	37,58	86,7%
Ago	43,35	37,64	86,8%
Set	43,35	37,54	86,6%
Out	43,35	36,47	84,1%
Nov	43,35	36,56	84,3%

CNJ - Meta 5 – Impulsionar processos à execução - 90% do total de casos novos de execução no ano corrente.

CSJT - Índice de Execução (IE) - pelo menos 90% da quantidade de execuções iniciadas no período.

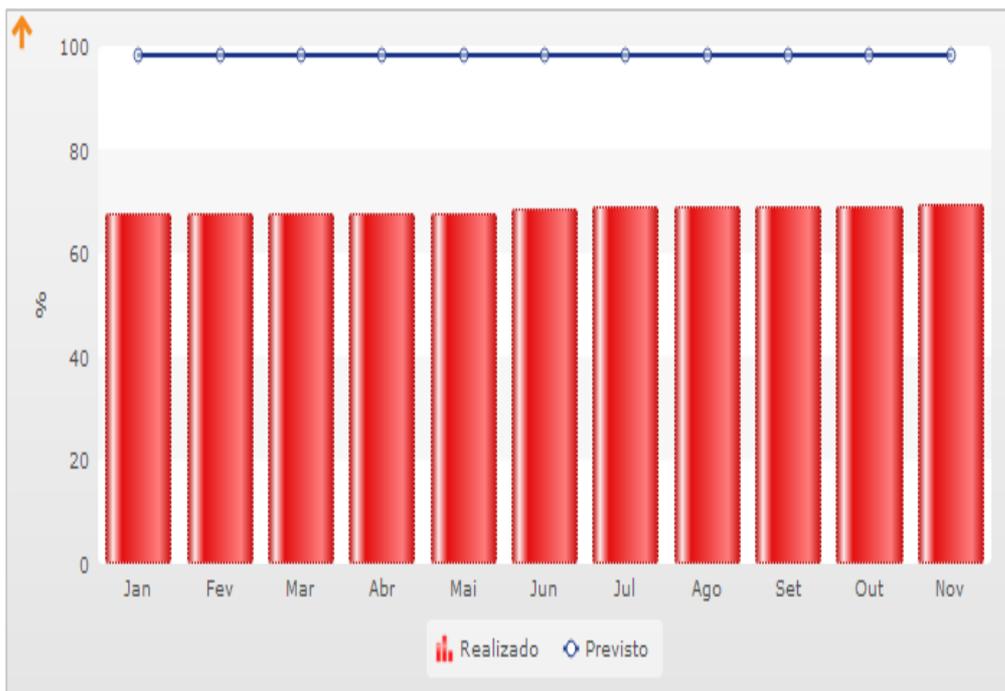


Período	Previsto	Realizado acumulado	Desempenho acumulado
Jan	90,00	61,13	67,92%
Fev	90,00	65,91	73,24%
Mar	90,00	68,50	76,11%
Abr	90,00	71,70	79,67%
Mai	90,00	64,58	71,76%
Jun	90,00	68,02	75,58%
Jul	90,00	68,87	76,52%
Ago	90,00	72,72	80,80%
Set	90,00	75,75	84,16%
Out	90,00	77,03	85,58%
Nov	90,00	78,98	87,76%

CNJ - Meta 6 – Priorizar o julgamento das ações coletivas - Identificar e julgar, até 31/12/2017, 98% das ações coletivas distribuídas até 31/12/2014 no 1º grau.

CSJT - Índice de Ações Coletivas Julgadas (IACJ) - identificar e julgar, até 31/12/2017, 98% das ações coletivas distribuídas até 31/12/2014 no 1º grau.

1º Grau

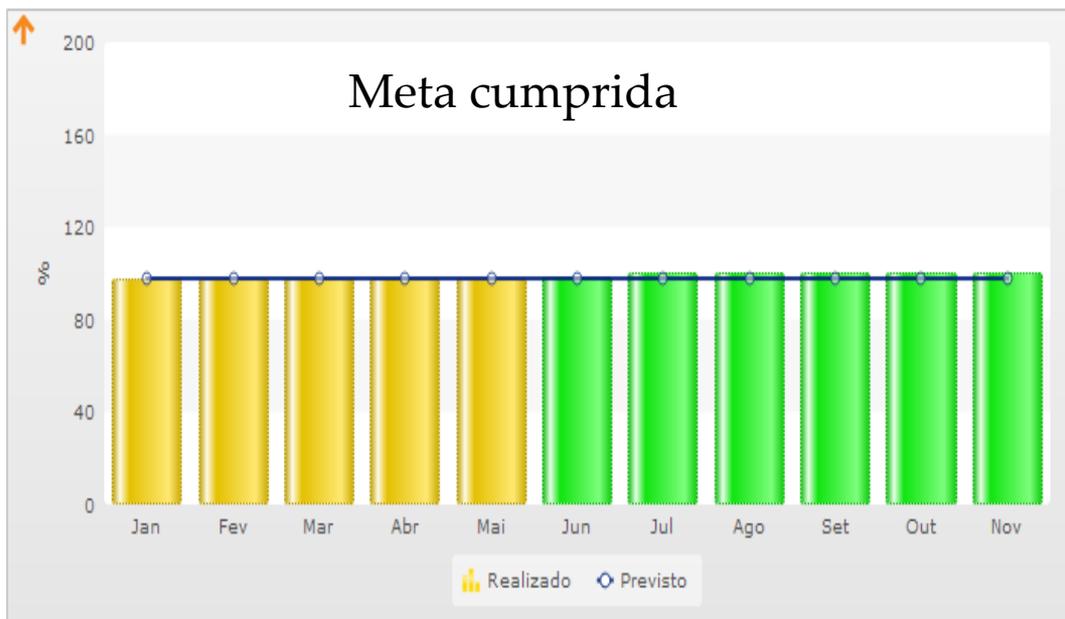


Período	Previsto	Realizado acumulado	Desempenho acumulado
Jan	98,00	67,61	68,99%
Fev	98,00	67,61	68,99%
Mar	98,00	67,61	68,99%
Abr	98,00	67,61	68,99%
Mai	98,00	67,61	68,99%
Jun	98,00	68,31	69,70%
Jul	98,00	69,01	70,42%
Ago	98,00	69,01	70,42%
Set	98,00	69,01	70,42%
Out	98,00	69,01	70,42%
Nov	98,00	69,50	70,92%

Expectativa de cumprimento até dez/17: 69,68%

CNJ - Meta 6 – Priorizar o julgamento das ações coletivas - Identificar e julgar, até 31/12/2017, 98% das ações coletivas distribuídas até 31/12/2015 no 2º grau.

CSJT - Índice de Ações Coletivas Julgadas (IACJ) - identificar e julgar, até 31/12/2017, 98% das ações coletivas distribuídas até 31/12/2015 no 2º grau.



Período	Previsto	Realizado acumulado	Desempenho acumulado
Jan	98,00	96,88	98,9%
Fev	98,00	96,88	98,9%
Mar	98,00	96,88	98,9%
Abr	98,00	96,88	98,9%
Mai	98,00	96,88	98,9%
Jun	98,00	98,44	100,4%
Jul	98,00	100,00	102,0%
Ago	98,00	100,00	102,0%
Set	98,00	100,00	102,0%
Out	98,00	100,00	102,0%
Nov	98,00	100,00	102,0%

CNJ - Meta 7 – Priorizar o julgamento dos processos dos maiores litigantes e dos recursos repetitivos - e reduzir em 2% o acervo dos dez maiores litigantes em relação ao ano anterior.

CSJT - Índice de Redução do Acervo dos Maiores Litigantes (IRA) - e reduzir em 2% o acervo dos dez maiores litigantes em relação ao ano anterior, em 2017.

Meta para 2017: ter, no máximo, 1.807 processos pendentes em dez/17

META 7 de 2017

Quantitativo de processos pendentes de julgamento em 31/12/2016	Quantitativo de processos pendentes de julgamento em nov/17	Quantitativo de processos pendentes de julgamento, em nov/17, para alcançar a meta.	Percentual de cumprimento da meta
1844	1893	(1893-1844+37) 86	0%

Obs.: Se os processos julgados forem menor ou igual aos processos distribuídos, então o percentual de cumprimento da meta é 0%.

PROCESSOS JULGADOS DE JAN A NOV/17: 5.723

PROCESSOS DISTRIBUÍDOS DE JAN A NOV/17 : 5.772

Meta específica da JT - “Reduzir o prazo médio em relação ao base 2016, em 2% na 1º instância”.

CSJT - Tempo Médio de Duração do Processo – Fase de Conhecimento - 1ª Instância (TMDP1c) “Reduzir o prazo médio em relação ao ano base 2016, em 2% na 1º instância”.

Obs: a meta estará cumprida se mantiver valor igual ou inferior a 148 dias.

Realizado acumulado de jan a nov/17: 110 dias.

Período	Previsto	Realizado acumulado	Desempenho acumulado
Jan	92,00	136,95	51,1%
Fev	92,00	126,39	62,6%
Mar	92,00	122,46	66,9%
Abr	92,00	123,04	66,3%
Mai	92,00	121,55	67,9%
Jun	92,00	119,21	70,4%
Jul	92,00	115,23	74,8%
Ago	92,00	113,09	77,1%
Set	92,00	112,93	77,3%
Out	92,00	113,37	76,8%
Nov	92,00	110,26	80,2%

Meta cumprida



Meta Específicada JT - “Reduzir o prazo médio, em relação ao ano base 2016, em 2% na 2ª instância”.

CSJT - Tempo Médio de Duração do Processo – 2ª Instância (TMDP2) “Reduzir o prazo médio, em relação ao ano base 2016, em 2% na 2ª instância”.

Obs: a meta estará cumprida se mantiver valor igual ou inferior a 156 dias.

Realizado acumulado de jan a nov/17: 245 dias.

Período	Previsto	Realizado acumulado	Desempenho acumulado
Jan	173	180	95,9%
Fev	173	265	47,0%
Mar	173	271	43,6%
Abr	173	260	49,7%
Mai	173	255	52,8%
Jun	173	252	54,6%
Jul	173	276	40,7%
Ago	173	269	44,7%
Set	173	262	48,6%
Out	173	252	54,3%
Nov	173	245	58,1%



**SECRETARIA DA CORREGEDORIA
REGIONAL
E SECRETARIA JUDICIÁRIA**

Objetivo: Manter as práticas socioambientais sustentáveis

Índice de Responsabilidade Socioambiental (IRS)

Meta: Manter o patamar superior a 17.000 pessoas beneficiadas, ao ano, pelas ações socioambientais, até 2020.

Período	Previsto	Realizado acumulado	Desempenho acumulado
Jan	1.416,66	0,00	0,0%
Fev	1.416,66	185,00	6,5%
Mar	1.416,67	327,00	7,7%
Abr	1.416,67	5.630,00	99,4%
Mai	1.416,67	8.057,00	113,7%
Jun	1.416,67	14.720,00	173,2%
Jul	1.416,67	17.846,00	180,0%
Ago	1.416,67	18.064,00	159,4%
Set	1.416,67	18.838,00	147,7%
Out	1.416,67	19.165,00	135,3%
Nov	1.416,67	22.436,00	144,0%

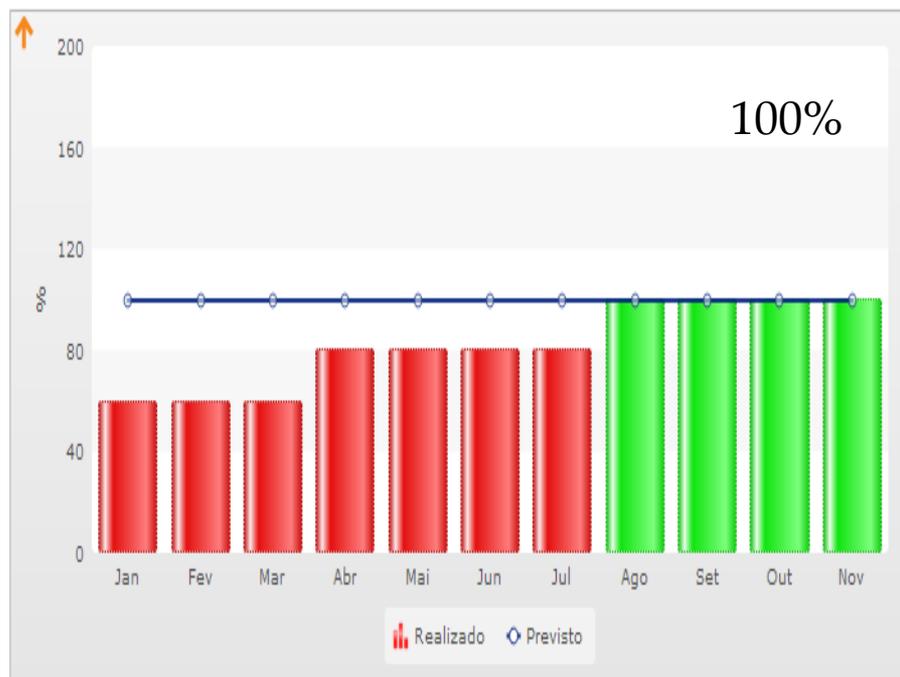
22.436 pessoas atendidas até nov/17



Objetivo: Manter as práticas socioambientais sustentáveis

Índice do Programa de Trabalho Seguro (IPTS)

Meta: Realizar, no ano de 2017, **100%** das diretrizes relacionadas às Metas do Programa Trabalho Seguro. (Portaria GP nº 1667, de 26 de agosto de 2016)



Metas

O Tribunal realizou, no período de referência, evento científico multidisciplinar sobre o tema dos transtornos mentais relacionados ao trabalho? SIM

O Tribunal realizou, no período de referência, Semana de Prevenção de Acidentes e Doenças Ocupacionais, com a participação de servidores e magistrados? SIM

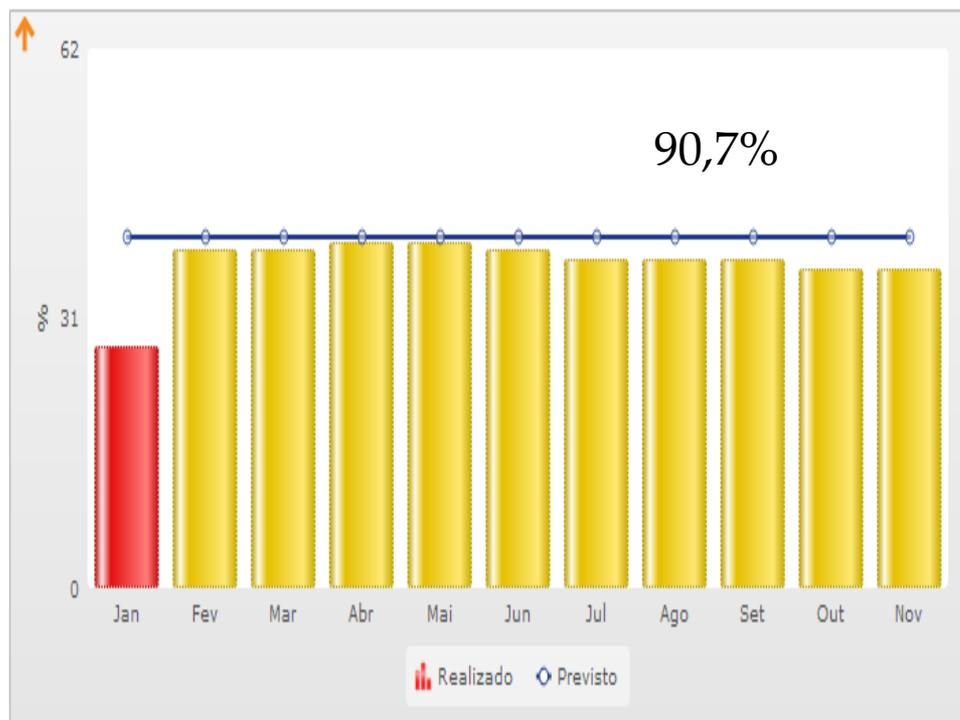
O Tribunal divulgou, no período de referência, por todos os meios possíveis, mensagens educativas sobre saúde, segurança e meio ambiente do trabalho, com ênfase em transtornos mentais? SIM

O Tribunal aprofundou, no período de referência, relações com os parceiros locais do Programa Trabalho Seguro para realizar eventos conjuntos e intensificar o compartilhamento de informações? SIM

Tribunal criou cadastro de profissionais para realização de perícias? SIM

Objetivo: Ampliar as formas de conciliação e soluções alternativas de conflitos

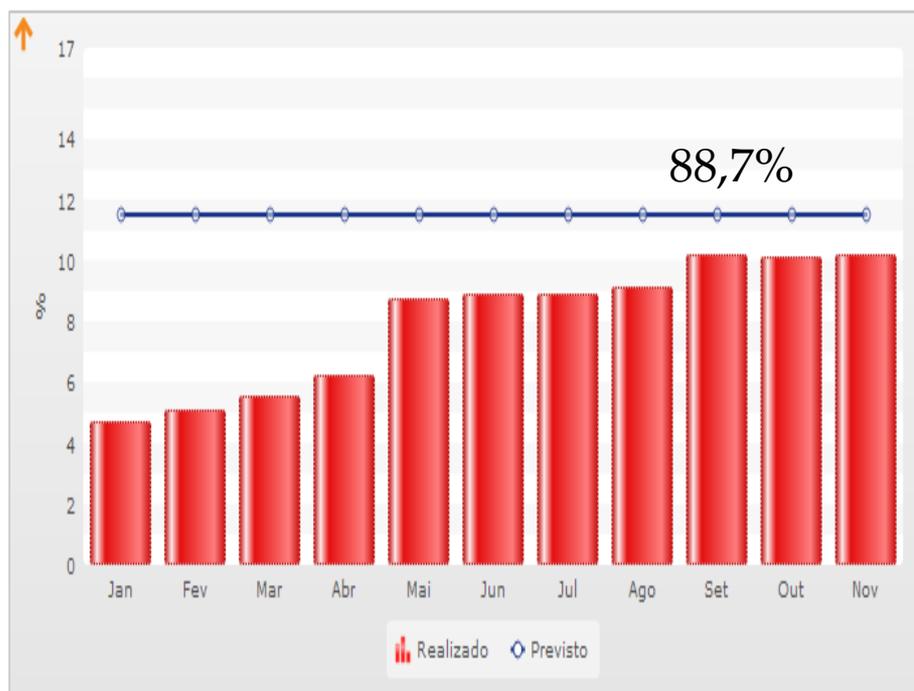
Índice de Conciliação na fase de Conhecimento (ICONc)



Período	Previsto	Realizado acumulado	Desempenho acumulado
Jan	40,29	27,57	68,4%
Fev	40,29	38,77	96,2%
Mar	40,29	38,69	96,0%
Abr	40,29	39,64	98,4%
Mai	40,29	39,63	98,4%
Jun	40,29	38,69	96,0%
Jul	40,29	37,58	93,3%
Ago	40,29	37,64	93,4%
Set	40,29	37,54	93,2%
Out	40,29	36,47	90,5%
Nov	40,29	36,56	90,7%

Objetivo: Ampliar as formas de conciliação e soluções alternativas de conflitos

Índice de Conciliação na Fase de Execução (ICONE)



Período	Previsto	Realizado acumulado	Desempenho acumulado
Jan	11,50	4,68	40,7%
Fev	11,50	5,09	44,2%
Mar	11,50	5,49	47,7%
Abr	11,50	6,24	54,3%
Mai	11,50	8,72	75,8%
Jun	11,50	8,87	77,1%
Jul	11,50	8,85	77,0%
Ago	11,50	9,12	79,3%
Set	11,50	10,17	88,4%
Out	11,50	10,08	87,6%
Nov	11,50	10,20	88,7%

Objetivo PEP: Aumentar a eficiência operacional quanto à celeridade e produtividade na prestação jurisdicional

Tempo Médio de Duração do Processo – 2ª Instância (TMDP2)

Previsto: 173 dias

Realizado: 245 dias (meta não cumprida – maior que 156 dias)
dias) Desempenho Acumulado: 58,1%

Tempo Médio de Duração do Processo – 1ª Instância – Fase de Conhecimento (TMDP1c)

Previsto: 92 dias

Realizado: 110 dias (meta cumprida – inferior a 148 dias)
Desempenho Acumulado: 80,1%

Índice de Atendimento à Demanda – 2ª Instância (IAD2)

Previsto: 90%

Realizado: 87,83%

Desempenho Acumulado: 97,58%

Índice de Atendimento à Demanda – 1ª Instância (IAD1c)

Previsto: 90%

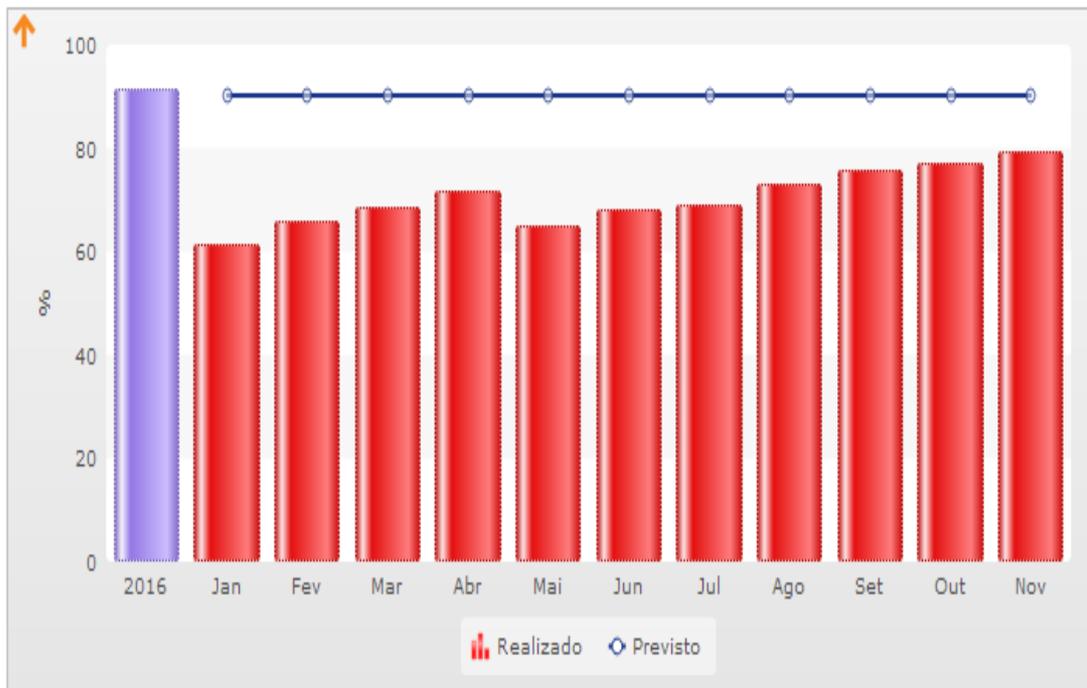
Realizado: 102,88%

Desempenho Acumulado: 114,31%

Objetivo: Garantir a efetividade das execuções trabalhistas e fiscais

Índice de Execução

Baixar mais processos que as execuções iniciadas no período.



Período	Previsto	Realizado acumulado	Desempenho acumulado
Jan	90,00	61,13	67,92%
Fev	90,00	65,91	73,24%
Mar	90,00	68,50	76,11%
Abr	90,00	71,70	79,67%
Mai	90,00	64,58	71,76%
Jun	90,00	68,02	75,58%
Jul	90,00	68,87	76,52%
Ago	90,00	72,72	80,80%
Set	90,00	75,75	84,16%
Out	90,00	77,03	85,58%
Nov	90,00	78,98	87,76%

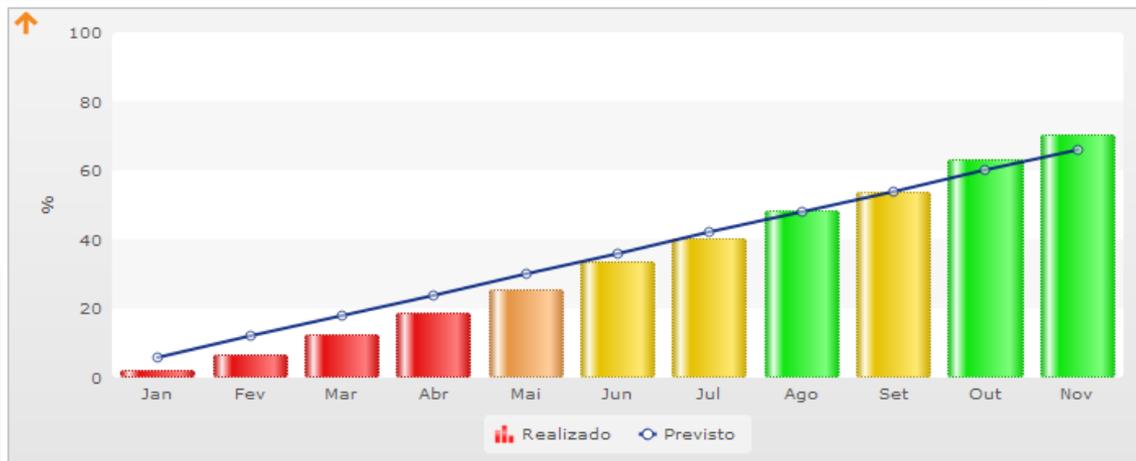
SECRETARIA DE ORÇAMENTO E FINANÇAS

Objetivo: Gerir o orçamento de forma eficiente e eficaz

Índice de Execução do Orçamento Disponibilizado (IEOD)

Orçamento Disponibilizado:
R\$ 30.370.581,00

Valor Efetivamente Liquidado:
21.267.774,04



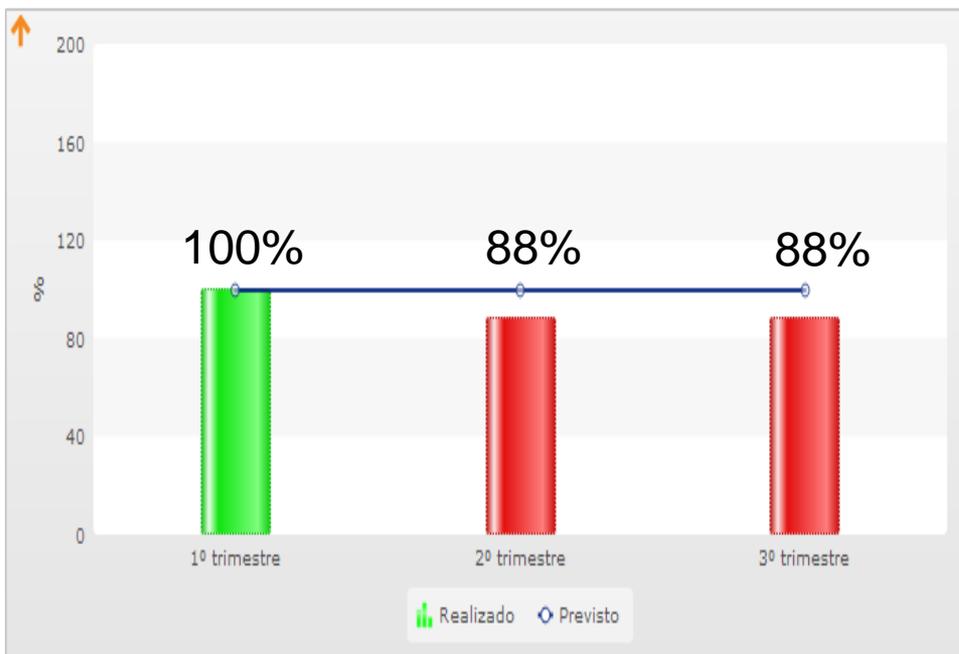
Período	Previsto acumulado	Realizado acumulado	Desempenho acumulado
Jan	5,9908	1,8531	30,9%
Fev	11,9816	6,4139	53,5%
Mar	17,9724	12,2360	68,1%
Abr	23,9632	18,5150	77,3%
Mai	29,9540	25,3566	84,7%
Jun	35,9448	33,3511	92,8%
Jul	41,9356	40,2132	95,9%
Ago	47,9264	48,0640	100,3%
Set	53,9172	53,4305	99,1%
Out	59,9080	63,2004	105,5%
Nov	65,8988	70,0276	106,3%

DIRETORIA DE INFRAESTRUTURA LOGÍSTICA E SEGURANÇA

Objetivo: Prover o Regional de infraestrutura física adequada

Índice de Governança da Infraestrutura (IGovinfra)

Alcançar, em 2017, a média de governança da infraestrutura igual a 100%.



P11.1.8 - O Tribunal utiliza indicadores operacionais vinculados a tarefas para acompanhar o desempenho dos projetos de obras? **NÃO**

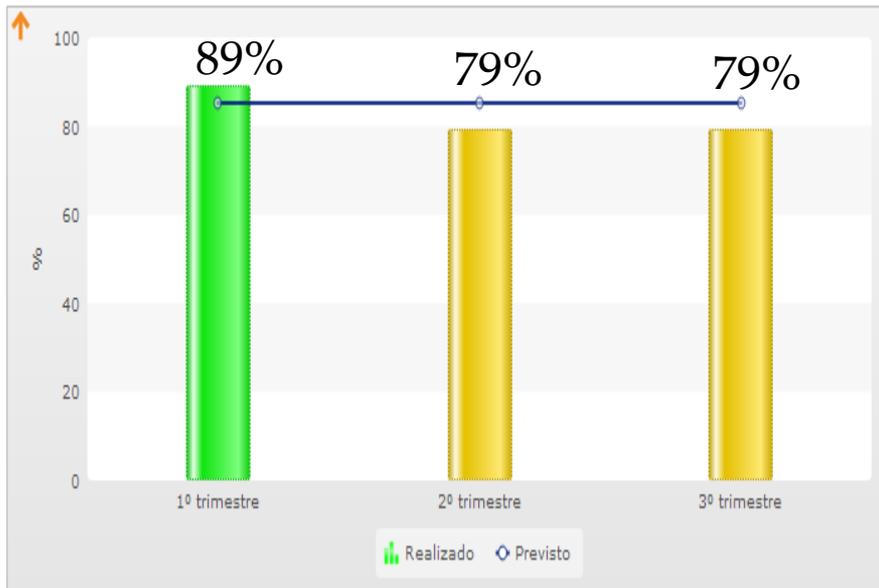
P11.3.4 - Por ocasião da escolha de terreno ou de imóvel pronto para abrigar os serviços jurisdicionais, o Tribunal contata os órgãos afins da Justiça (Ministério Público, Defensoria Pública, INSS, OAB, AGU, entre outros) para que analisem a viabilidade de estabelecerem suas sedes em área urbanística integrada? **NÃO**

SECRETARIA DE GESTÃO DE PESSOAS

Objetivo: Maximizar a governança de Gestão de Pessoas

Índice de Governança da Gestão de Pessoas (IGovGP)

Alcançar, em 2017, a média de governança em gestão de pessoas em 85%.



GAPS

(P8.2.2) O Tribunal realiza avaliação de desempenho dos gestores, vinculada ao alcance dos resultados da unidade/organização? **Não**

(P8.3.1) O Tribunal estabelece metas de desempenhos individuais e/ou de equipes alinhadas com as metas das unidades e do PEP? **Não**

(P8.4.1) O Tribunal executa processo formal, baseado em competências, para a seleção de gestores? **Não**

(P8.4.5) Executa programas de incentivo e reconhecimento com foco na retenção de colaboradores de alto desempenho que possuam competências críticas para o cumprimento da missão organizacional? **Não**

NÚCLEO DE ASSISTÊNCIA À SAÚDE

Objetivo: Promover a melhoria da qualidade de vida das pessoas

Índice de Absenteísmo de Magistrados (IAMag)

Meta: Reduzir e manter para 2,5%, em 2017.

Resultado acumulado jan/nov 2017

Parcial 4º Trimestre: 0,99%

Índice de Absenteísmo de Servidores (IAServ)

Meta: Reduzir e manter o índice de absenteísmo de servidores para 2,5%, em 2017.

Resultados acumulados jan/nov 2017

Parcial 4º Trimestre: 2,97%

Índice de Prevenção de Saúde (IPS)

Meta: Alcançar e manter, em 2017, 80% dos servidores e magistrados com exame médico periódico preventivo regularizado.

Resultados acumulados jan/nov 2017

Parcial 4º Trimestre: 55,71%

Índice de Governança de Qualidade de Vida (IGovQV)

Meta: Implantar e manter, em 2017, 80% dos benefícios de qualidade de vida.

Resultados acumulados jan/nov 2017

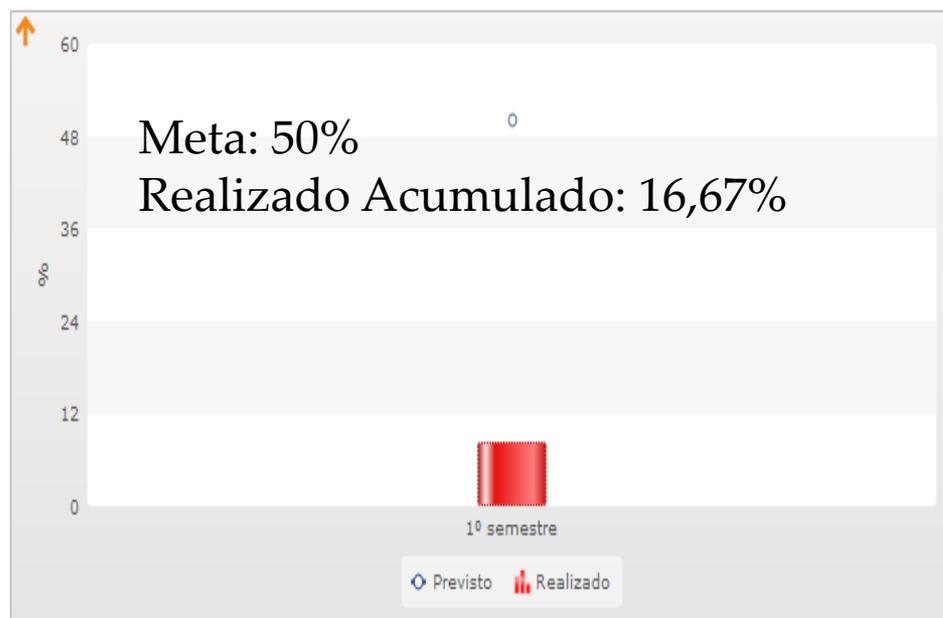
Parcial 4º Trimestre: 83%

SECRETARIA DE TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO E COMUNICAÇÃO

Objetivo do PEP: Maximizar os resultados da governança de TIC

Aprimorar a gestão e a governança de TIC

IPTIE - Índice de processos de trabalho de TIC instituídos e executados



Objetivo do PEP: Maximizar os resultados da governança de TIC

Desenvolver a gestão de riscos de TIC

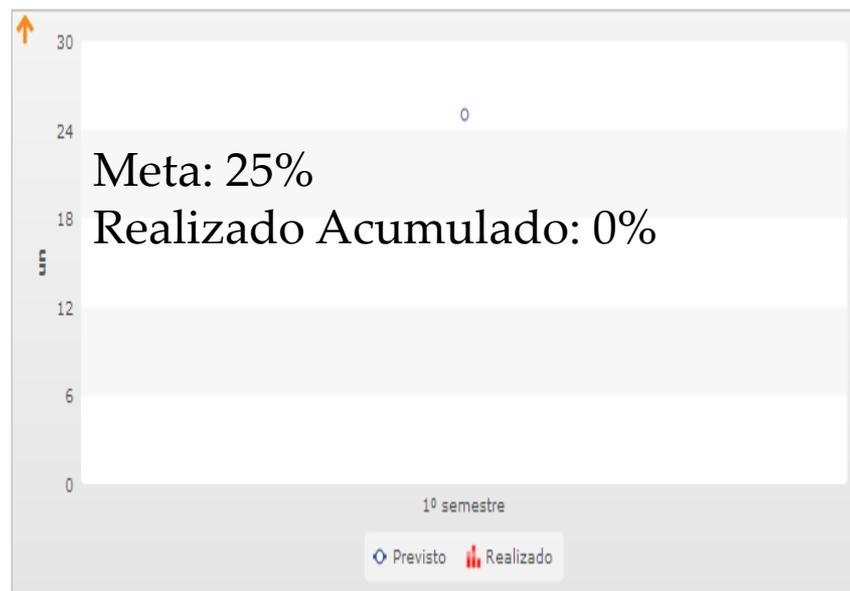
ISECGR - Índice de serviços estratégicos de negócio cobertos pela gestão de riscos de TIC



Objetivo do PEP: Maximizar os resultados da governança de TIC

Intensificar a comunicação com os usuários de TIC

AIMCTIC - Índice de ações/projetos implementados relativas à melhora da comunicação de TIC

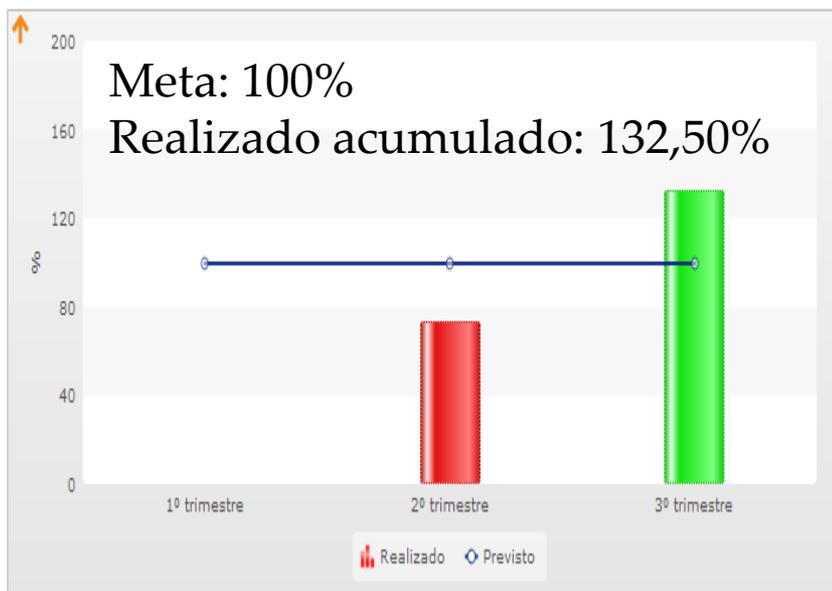


Objetivo do PEP: Maximizar os resultados da governança de TIC

Buscar excelência na gestão orçamentária, assegurando a execução da estratégia de TIC

IEEBP - Índice de eficiência na execução do orçamento para bens permanentes

IEEOS - Índice de eficiência na execução do orçamento para serviços



Objetivo do PEP: Maximizar os resultados da governança de TIC

Desenvolver competências técnicas e gerenciais com foco na estratégia

ITMSR - Índice de treinamento mínimo de servidores de TIC

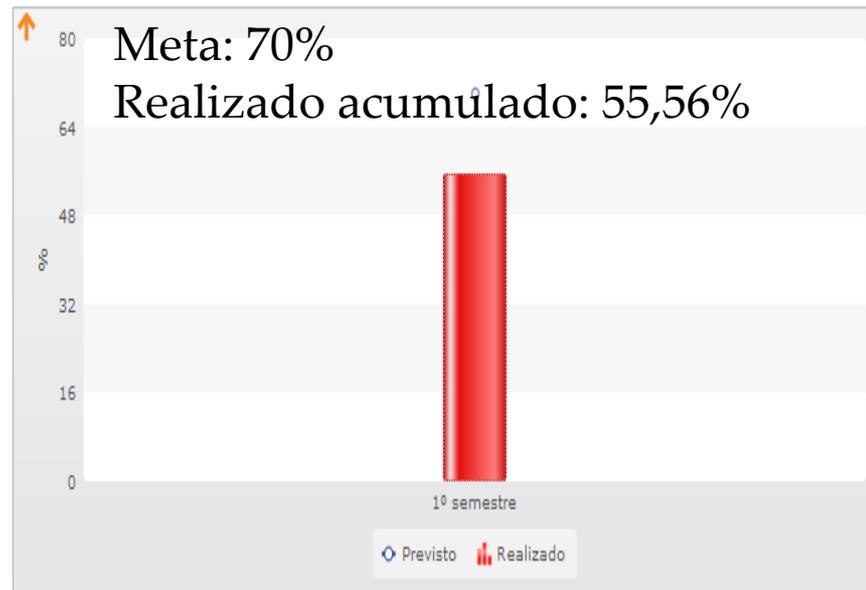


Período	Previsto acumulado	Realizado acumulado	Desempenho acumulado
Jan	7,91	19,35	244,7%
Fev	23,74	35,48	149,5%
Mar	47,49	67,74	142,6%
Abr	79,16	109,68	138,6%
Mai	118,74	138,71	116,8%
Jun	166,24	170,97	102,8%
Jul	221,66	194,12	87,6%
Ago	284,99	232,35	81,5%
Set	356,24	255,88	71,8%
Out	435,41	300,00	68,9%
Nov	522,49	347,06	66,4%

Objetivo do PEP: Maximizar os resultados da governança de TIC

Prover a adequação dos quadros de pessoal de TIC para atender à execução da estratégia

ICPLP - Índice de conformidade de pessoal de TIC em relação à legislação pertinente



ASSESSORIA DE COMUNICAÇÃO

Objetivo: Melhorar a comunicação interna e externa

Índice de Execução do Plano de Comunicação Institucional (IEPCI)



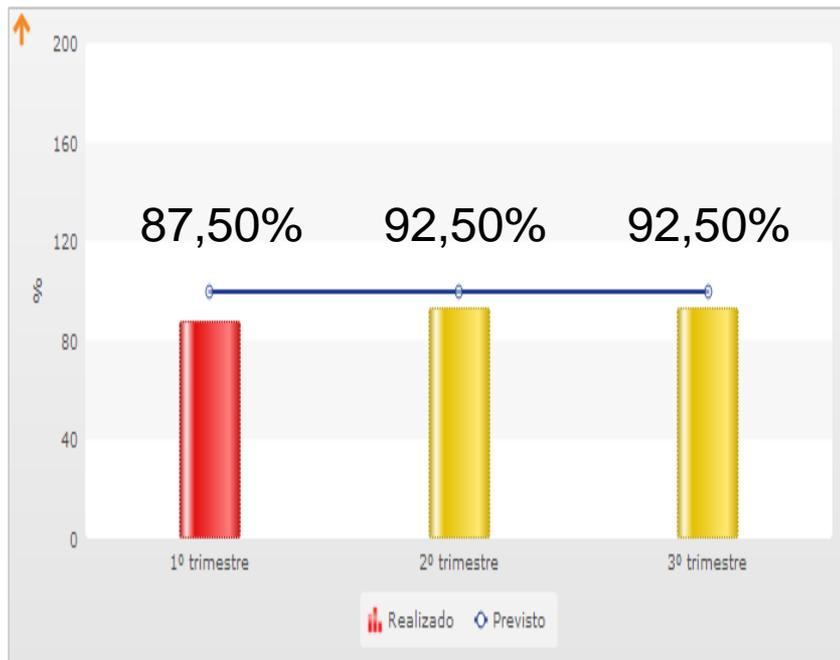
PROAD 22.646/2017 encaminhado para aprovação pela Presidência.

ASSESSORIA DE PLANEJAMENTO E DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

Objetivo: Maximizar os resultados da governança administrativa e judiciária

Índice de Governança da Gestão Estratégica (IGovGE)

Atingir, em 2017, 100% da média de governança em gestão.



GAPS

(P6.6.3) O Tribunal define e comunica formalmente papéis e responsabilidades pela gestão de riscos? **Não**

(P6.6.5) O Tribunal identifica, avalia e executa a gestão de riscos no processo decisório? **Não**

(P6.6.6) O Tribunal toma decisões estratégicas considerando os níveis de risco definidos? **Não**



Rede de Governança
Colaborativa do
TRT14

Obrigada!

