



RAE

Reunião de Análise da Estratégia

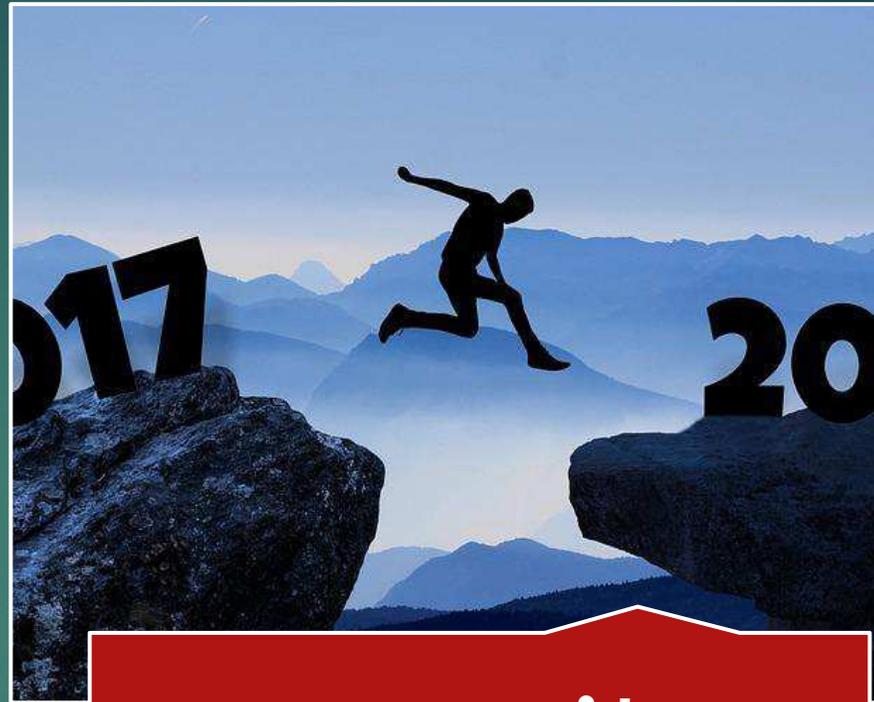


POR QUE NÃO GANHAMOS O SELO DIAMANTE EM 2017?

PORTO VELHO – RO

26-01-2018

**A
RESPOSTA
É TAMBÉM
UM**



convite

AUTOAVALIAÇÃO DA GESTÃO 2017



SELO JUSTIÇA EM NÚMEROS

Critérios

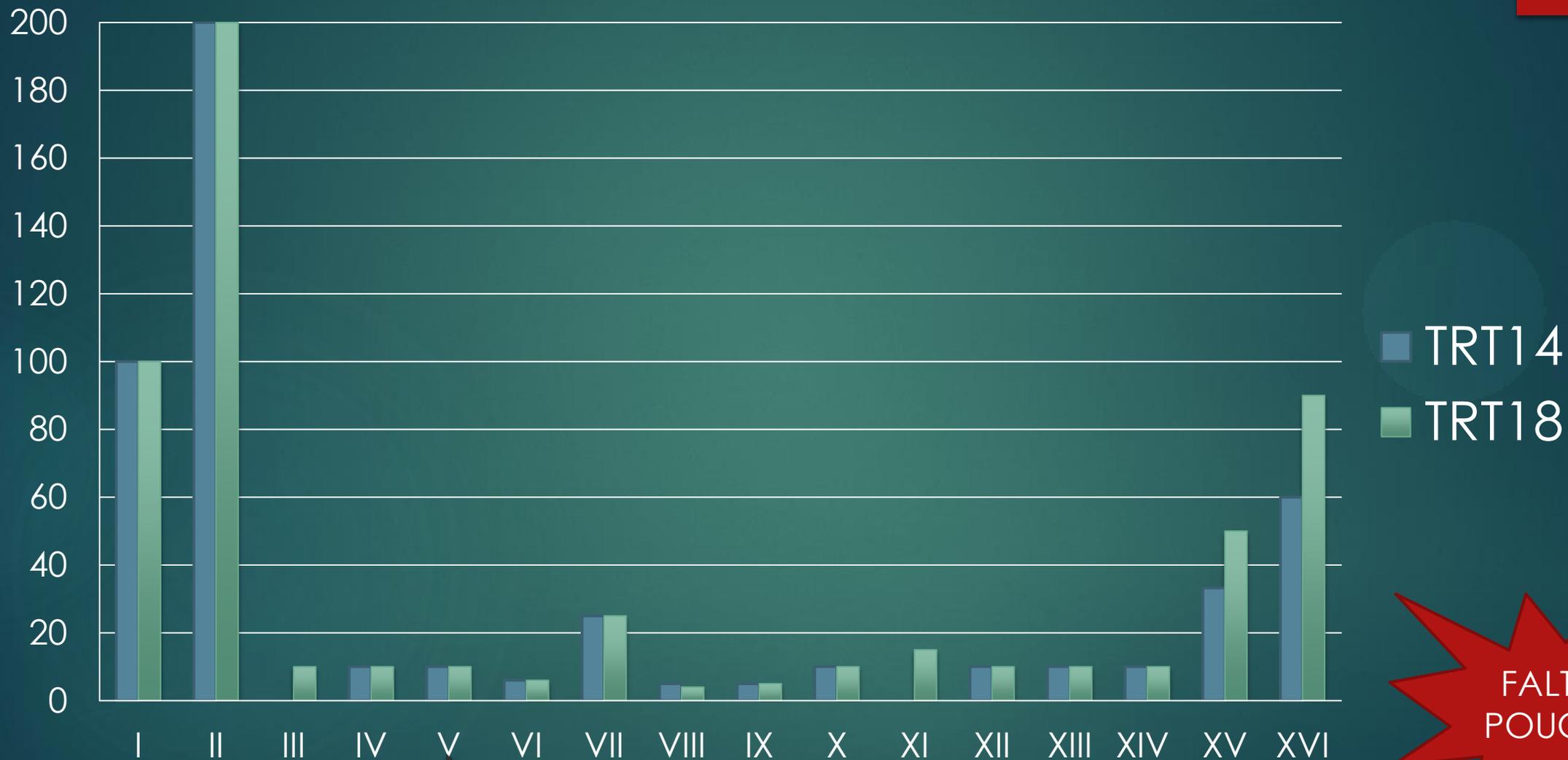


TRT18 → 565
único TRT ganhador
do SELO DIAMANTE

TRT14 → 494,25

Pontos

Comparativo – Pontuação



Requisitos

FALTOU
POUCO...

Critérios mais rigorosos

Oportunidade de análise de gestão

14 Resoluções CNJ avaliadas

2007

RES. CNJ n. 46 -
Tabelas Processuais
Unificadas

RES. CNJ 49 - Núcleo
de Estatística

2008

RES. CNJ n. 65 -
Uniformização
número dos
processos

2009

RES. CNJ n. 76 -
Dados estatísticos

RES. CNJ n. 102 -
Dados gestão
orçamentária e
financeira

2012

RES. CNJ n. 160
NUGEP

RES. CNJ n. 235
NUGEP

2014

RES. CNJ n. 194 -
Comitê Priorização 1º
grau

RES. CNJ n. 195 -
Comitê Orçamento
1º e 2º grau

RES. CNJ n. 198 -
Planejamento
Estratégico da JT

2015

RES. CNJ 201 -
Socioambiental

RES. CNJ 207 - Política
de Atenção Integral
à Saúde de
Magistrados e
Servidores

2016

RES. CNJ n. 219 -
Priorização 1º grau

RES. CNJ n. 221 e
Portaria CNJ n. 114 -
PIME

2017

PRESTAÇÃO
DE
CONTAS



**MOMENTO DE
RECONHECIMENTO E
AGRADECIMENTO
A TODOS**

Esta Foto de Autor Desconhecido está licenciado em [CC BY-NC-ND](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/)

COMPLEXIDADE
CADA ITEM

ENVOLVIMENTO
DE TODOS

RESPONSABILIDADE
MAIOR DE
DETERMINADAS
UNIDADES



Portaria CNJ 46, 27/6/2017 Institui o Selo Justiça em Números e estabelece seu regulamento.



A PRESIDENTE DO CONSELHO NACIONAL DE JUSTIÇA, no uso de suas atribuições legais e regimentais,



...



CONSIDERANDO a pertinência de **reconhecer** o aprimoramento feito pelos Tribunais na produção, gestão, organização e disseminação de informações;



...

SEGUIMENTO JUDICIÁRIO



VARAS TRABALHISTAS

GABINETES
DESEMBARGADORES



I – Cumprir com o disposto no art. 3º da Resolução CNJ n. 76/2009

- Dados estatísticos
- (10/10 pontos)
- Cumprimos a maioria das metas nacionais
 - Julgamos mais processos (2017 x 2016)
 - Baixamos mais processos (2017 x 2016)

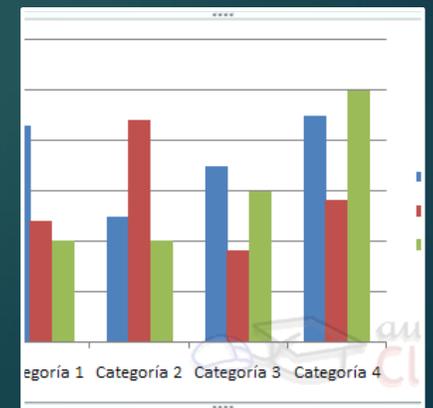


SEGUIMIENTO ADMINISTRATIVO



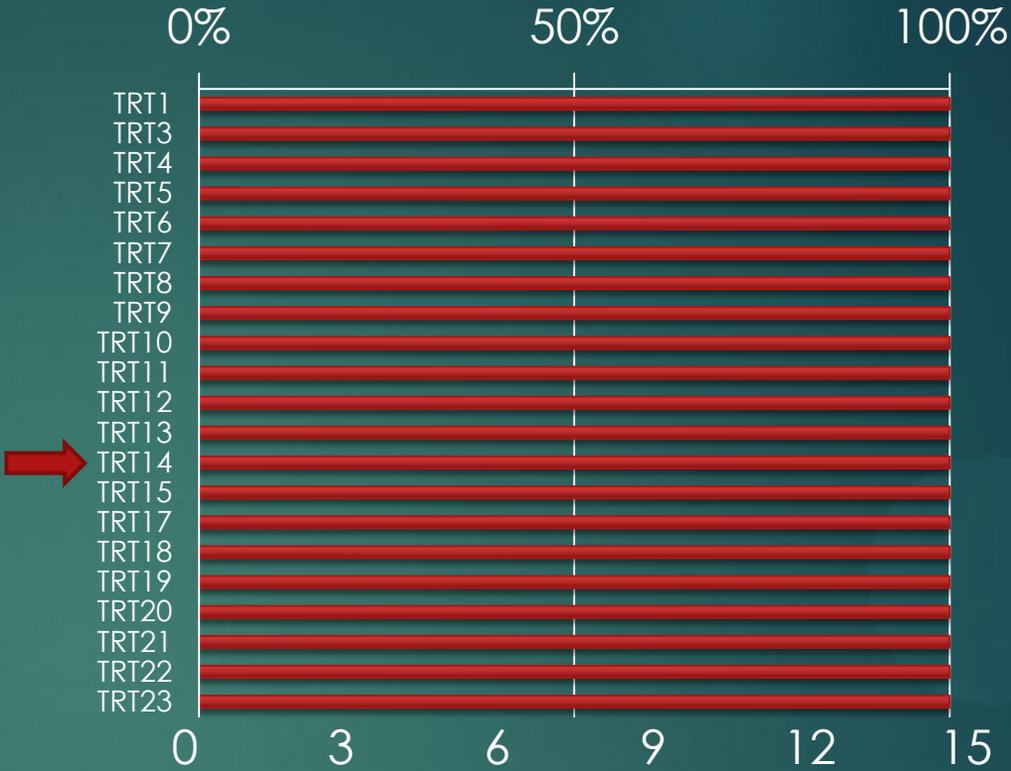
TECNOLOGIA

CORREGEDORIA



II – Ser capaz de extrair a **movimentação analítica processual** com base no Modelo Nacional de Interoperabilidade (MNI) do CNJ n. 76/2009

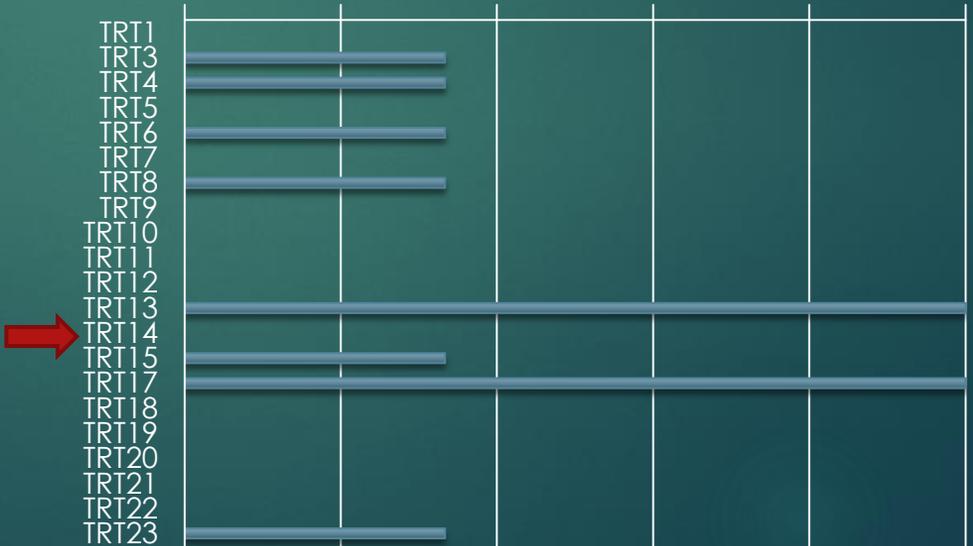
- Dados estatísticos
- (200/200 pontos)



■ Pontuação do requisito "II"

Art. 7º. - Penalidades em razão da falha na **qualidade dos dados** a que se referem as resoluções citadas nos incisos I, XII, XIII, XIV, limitado a um total de 50 pontos.

- Não perdemos pontos



■ Penalidade de pontos do requisito do Art. 7º

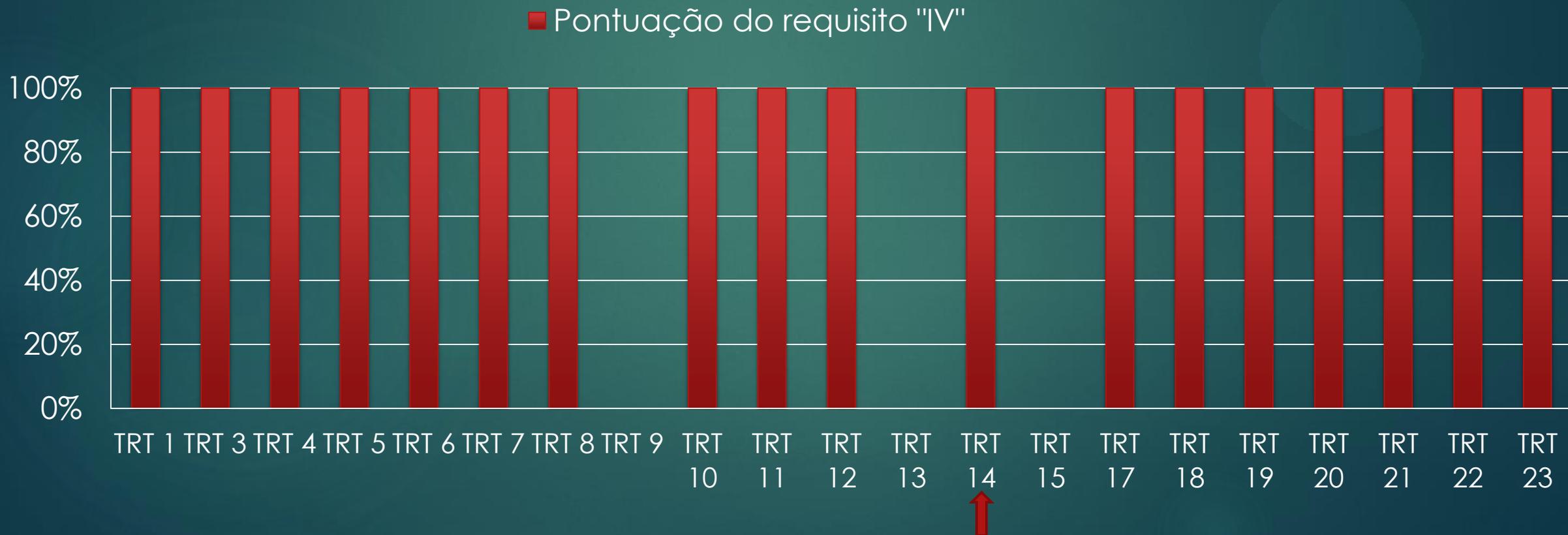
SEGUIMENTO ADMINISTRATIVO



REDE DE
GOVERNANÇA
COLABORATIVA

IV – Ter utilizado os dados produzidos pelo Núcleo de Estatística nas **Reuniões de Análise Estratégica (RAE)**

- RAE's
- 10/10 pontos



SEGUIMENTO ADMINISTRATIVO

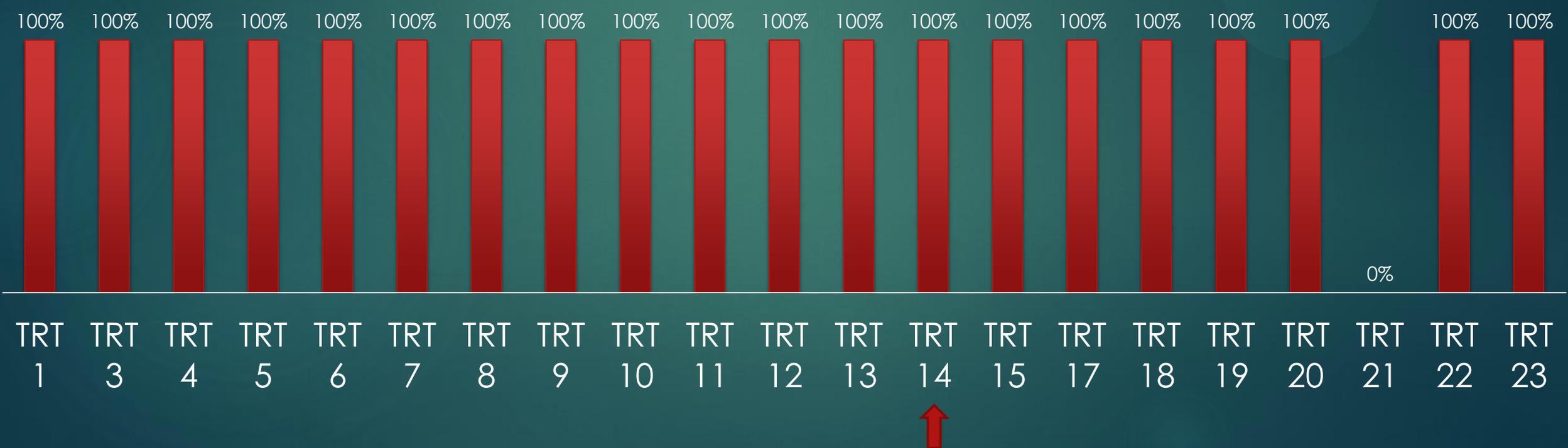


Comitê Gestor da
Política Nacional de
Priorização do Primeiro
Grau de Jurisdição

V – Ter implantado e manter em funcionamento o Comitê Gestor da Política Nacional de Priorização do Primeiro Grau de Jurisdição

- Eleição
- Reuniões
- Atas
- 10/10 pontos

■ Pontuação do requisito "V"

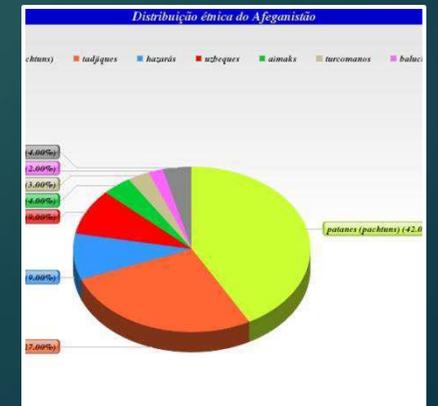


TRT14



EQUIPE DE PROJETO

GRUPO GESTOR
REGIONAL DE
ANÁLISE ESTATÍSTICA



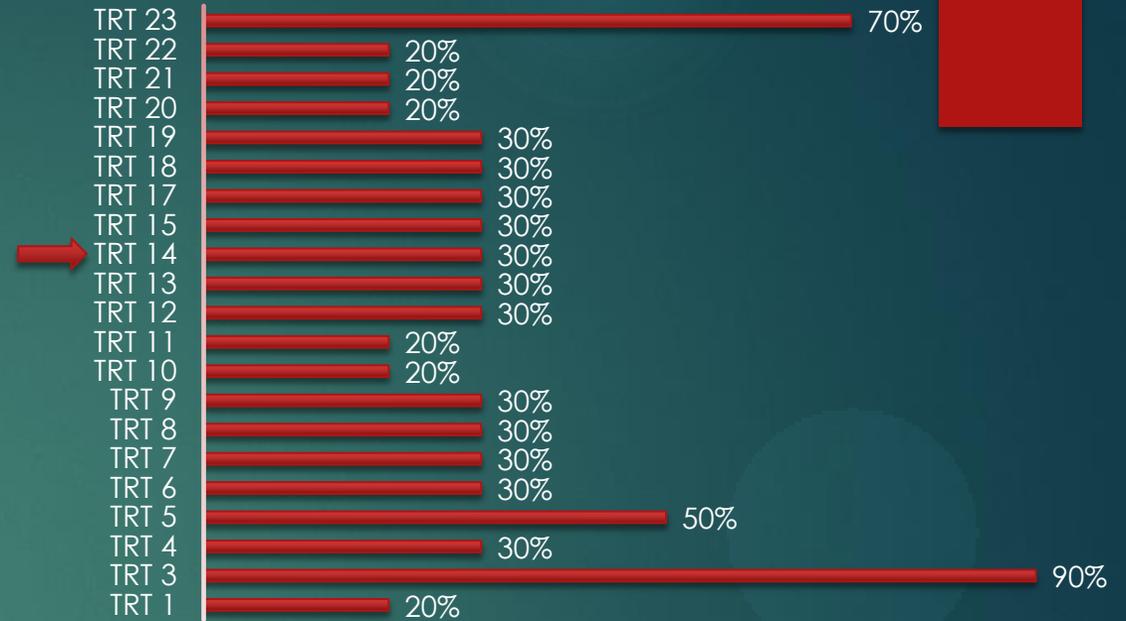
VI – Ter implantado a Resolução CNJ n. 219/2016 e ter publicado no sítio eletrônico a Tabela de Lotação de Pessoal

- Projeto
- Reuniões (servidores, magistrados, desembargadores)
- 6/20 pontos

XVI – alcançar o IPC-JUS (Índice de Produtividade Comparada do Poder Judiciário) conforme as faixas dos quantis de cada segmento de Justiça

- 2º quartil (Congestionamento x produtividade)
- Processos tramitados + Despesas Tribunal + Força trabalho (servidores e magistrados)
- 60/90 pontos

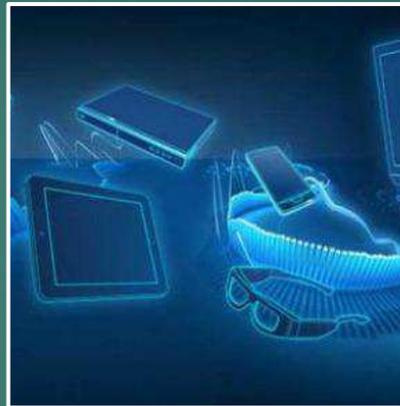
■ Pontuação do requisito "VI"



■ Pontuação do requisito "XVI"



SEGUIMENTO ADMINISTRATIVO



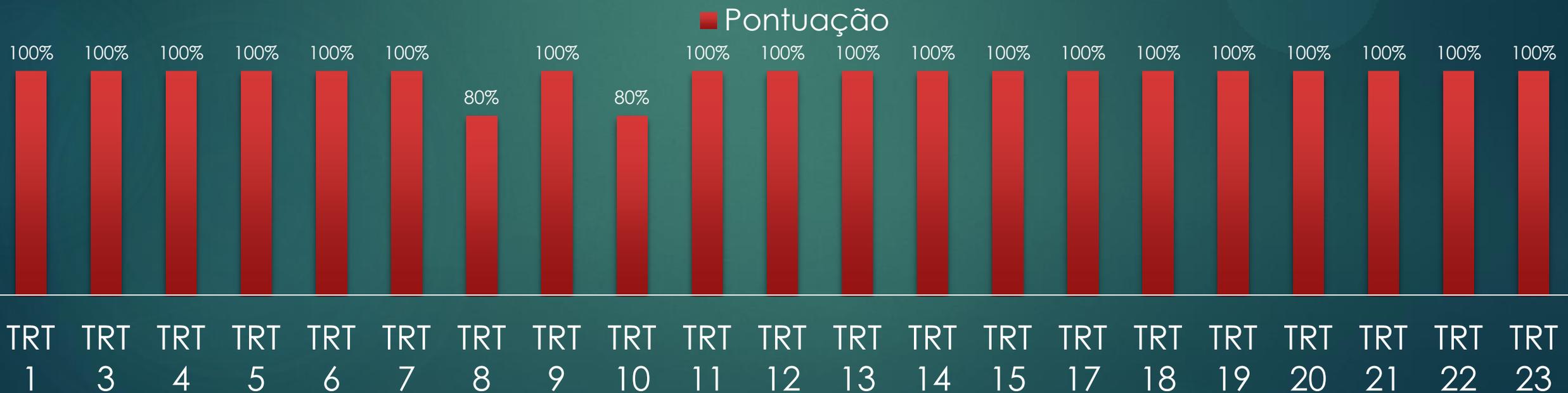
Comitê de Governança
de Tecnologia da
Informação e
Comunicação

Comitê Gestor Regional
do Sistema Processo
Judicial Eletrônico



VII – Possuir casos novos eletrônicos

- 25/25 pontos



SEGUIMENTO ADMINISTRATIVO



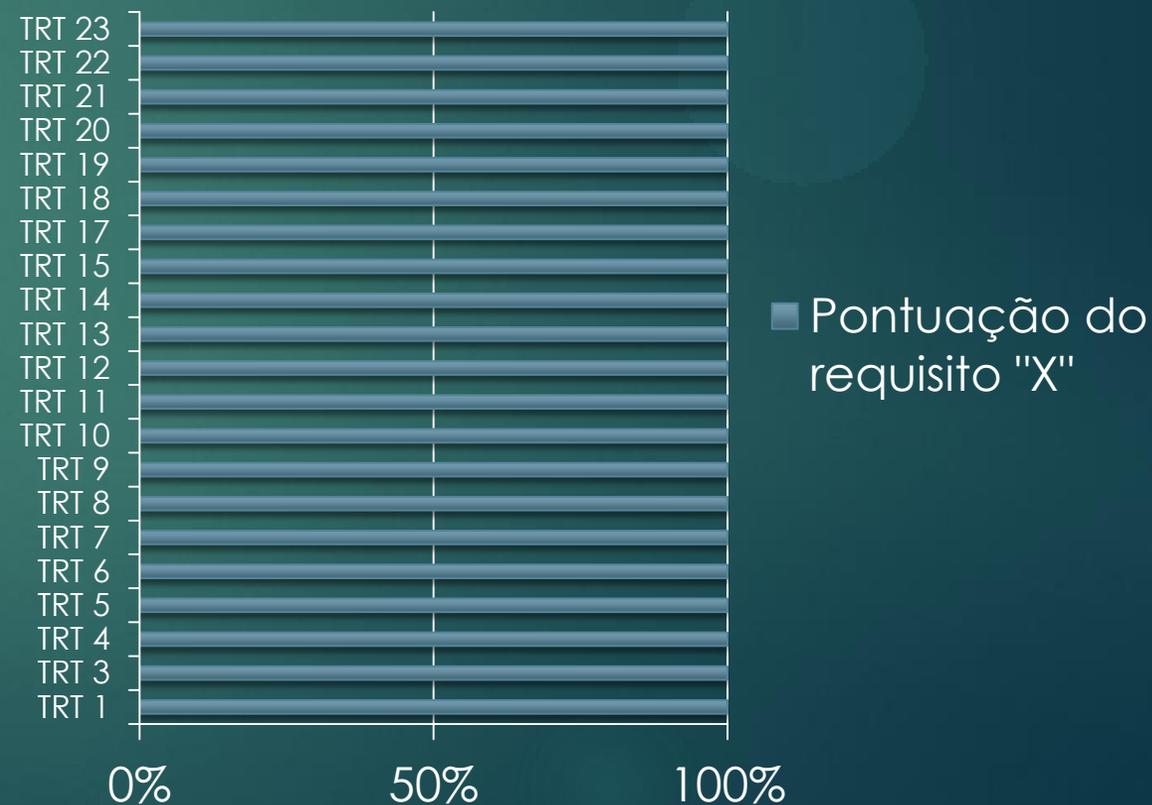
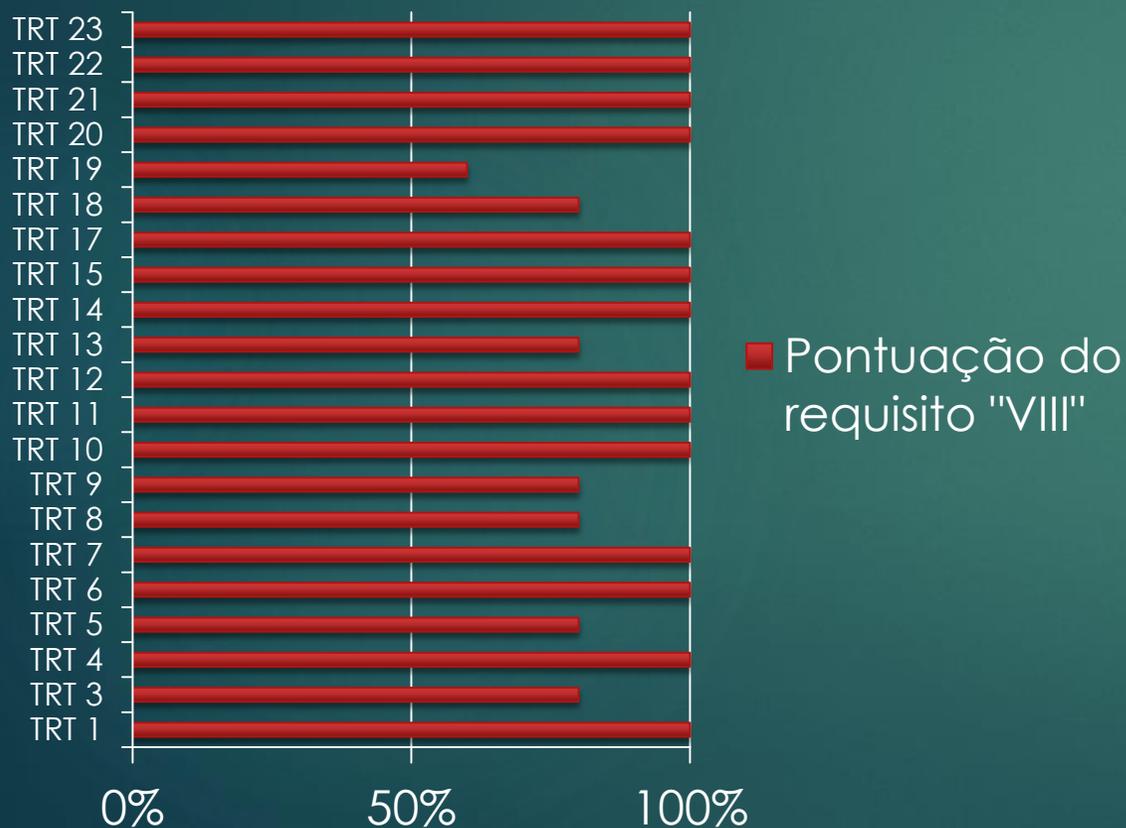
ORÇAMENTO

VIII – Ter disponibilizado no respectivo sítio eletrônico as informações a que alude a Resolução CNJ n. 102/2009, nos Anexos I e II (transparência da gestão orçamentária e financeira)

X – Ter disponibilizado no sítio eletrônico as documentos relacionados nos artigos 4º e 9º da Resolução CNJ n. 195/2014 (distribuição do orçamento entre primeiro e segundo graus)

- Portal de Transparência
- 5/5 pontos

- Portal de Transparência
- 10/10 pontos



SEGUIMENTO
ADMINISTRATIVO

DESTAQUE

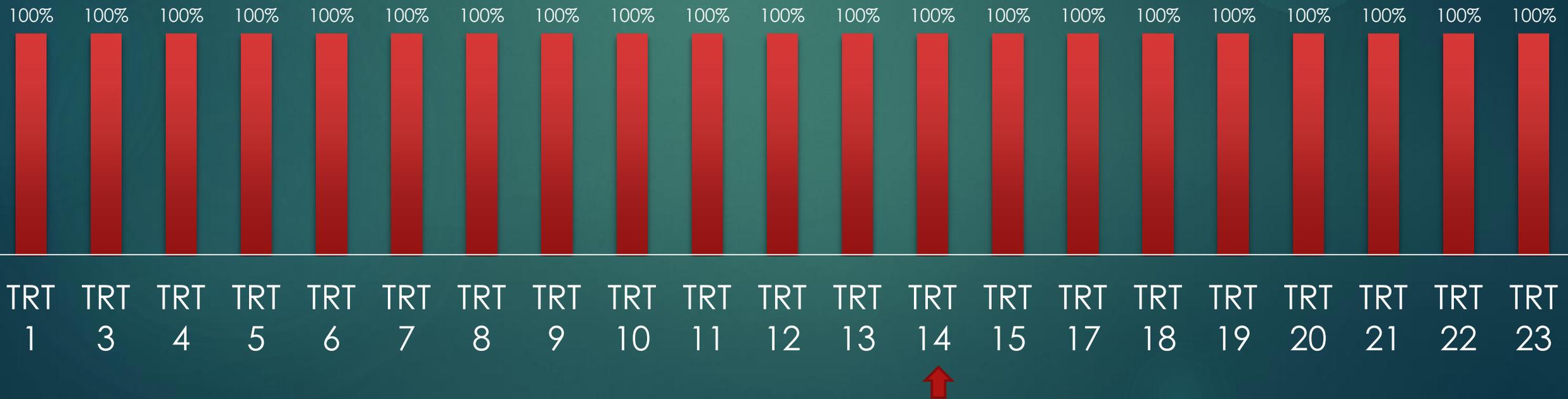


GESTÃO DE
PESSOAS

IX – Ter disponibilizado no sítio eletrônico as informações a que alude a Resolução CNJ n. 102/2009, nos Anexos III a VIII (quadros de pessoal e respectivas estruturas remuneratórias)

- Portal de Transparência
- 5/5 pontos

■ Pontuação do requisito "IX"



SEGUIMENTO JUDICIÁRIO

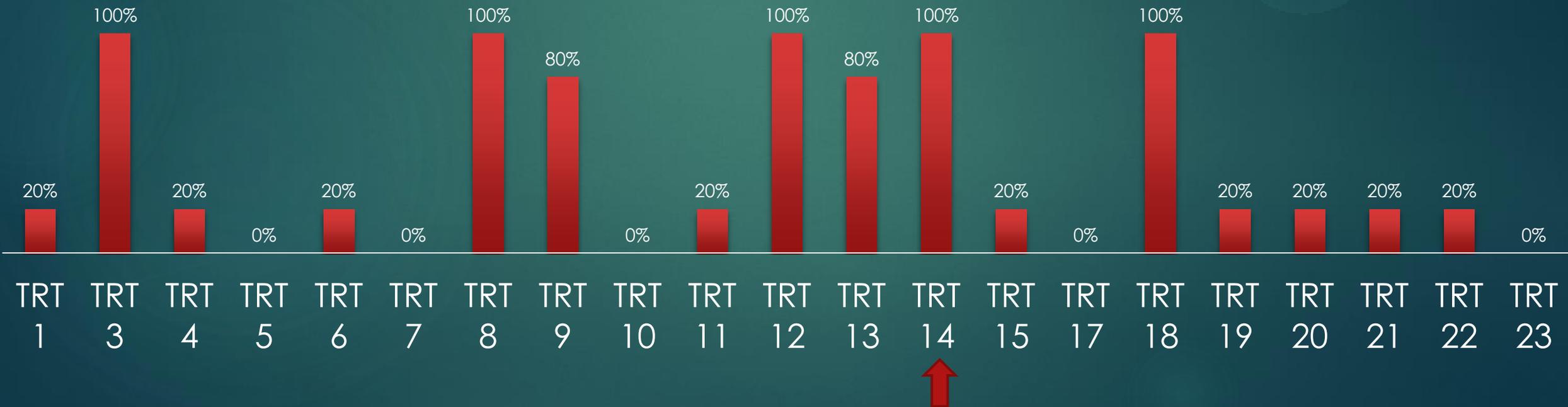


ASSESSORIA
JUDICIAL DA
PRESIDÊNCIA

XII – Ter enviado ao CNJ todos os dados previstos na Resolução CNJ n. 235/2016, bem como ter criado o **NUGEP** (Padronização das demandas repetitivas e precedentes obrigatórios)

- Portal de Transparência
- 10/10 pontos

■ Pontuação do requisito "XII"



SEGUIMENTO ADMINISTRATIVO



ESTRATÉGIA

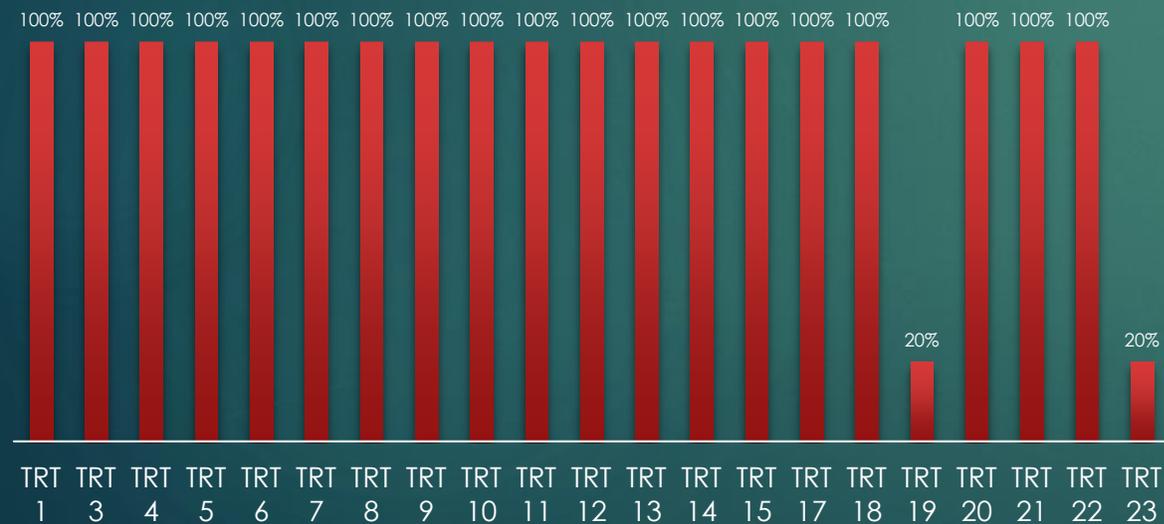
XIII – ter enviado ao CNJ os dados estatísticos previstos na Resolução CNJ 201/2015 e ter criado unidades ou núcleos socioambientais [Gestão Socioambiental].

- PLS
- 10/10 pontos

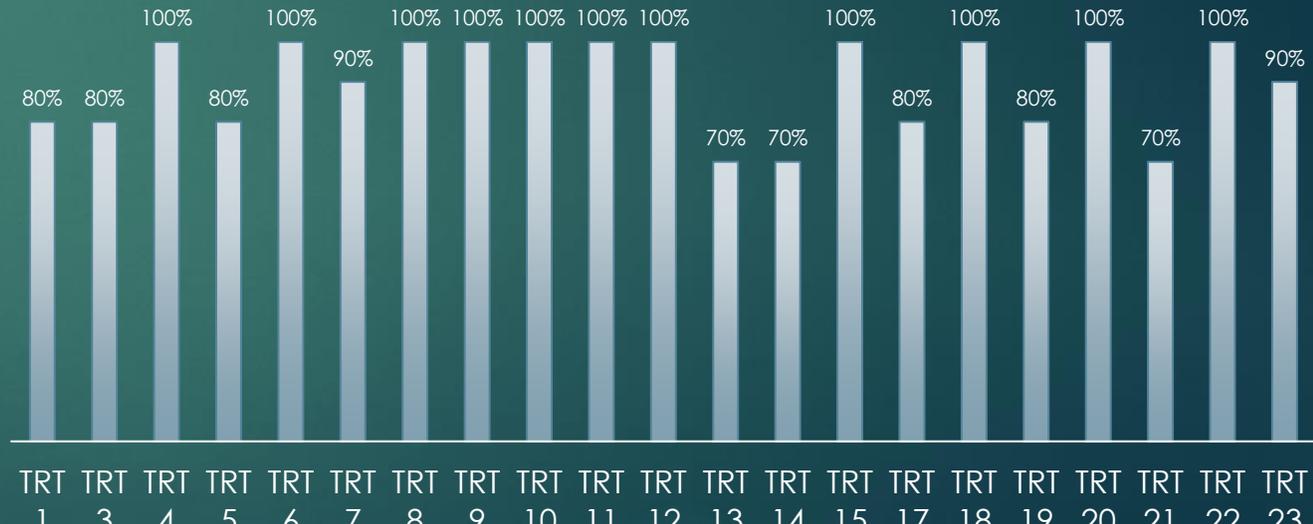
XV – ter realizado atividades de forma a contribuir para uma gestão participativa e democrática na elaboração das metas nacionais do Poder Judiciário e das políticas judiciárias do CNJ

- PIME
- 33,25/50
- Faltou atas

■ Pontuação do requisito "XIII"



■ Pontuação do requisito "XV"



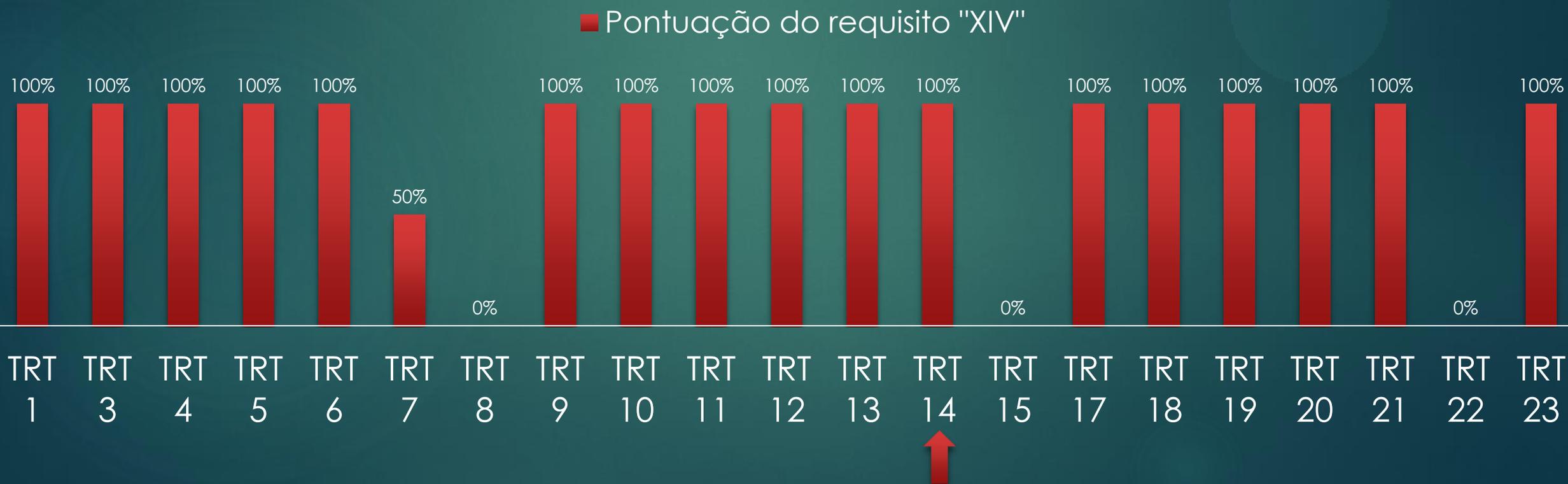
SEGUIMENTO ADMINISTRATIVO

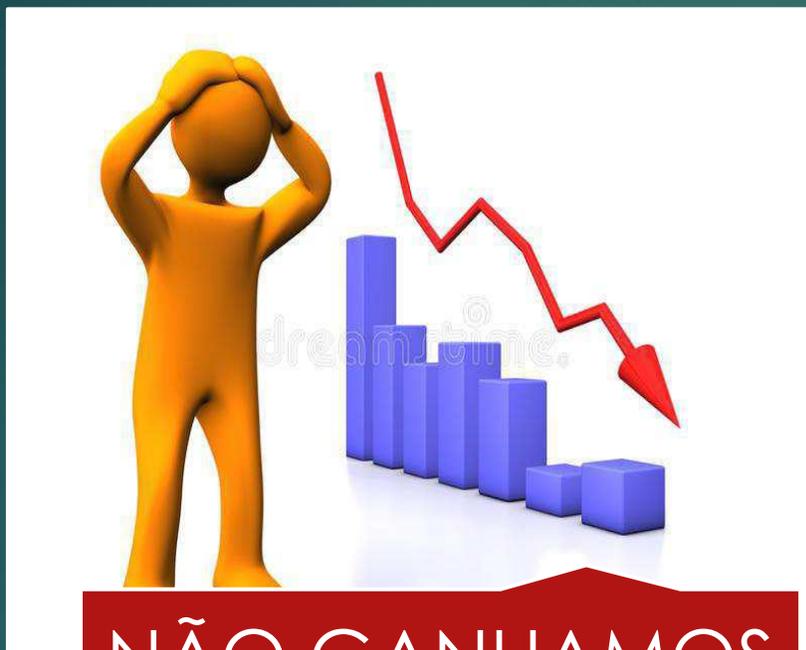


NÚCLEO DE
SAÚDE

XIV – ter enviado ao CNJ os dados estatísticos previstos na Resolução CNJ 207/2015 [Atenção à Saúde de Magistrados e Servidores].

• 10/10 pontos





NÃO GANHAMOS
PONTOS



OPORTUNIDADE
PARA PLANEJAR

III – Ter implantado e manter em funcionamento o **Núcleo de Estatística** (NE) no Tribunal, nos termos do art. 1º da Resolução CNJ 49/2007

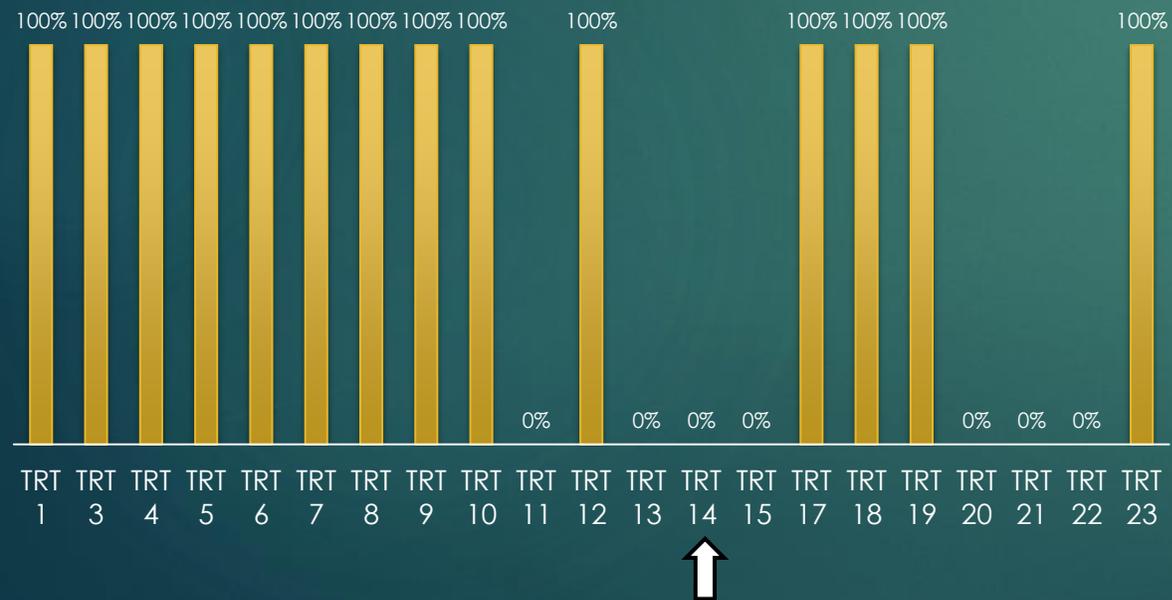
- até 10 pontos
- **REESTRUTURAÇÃO**



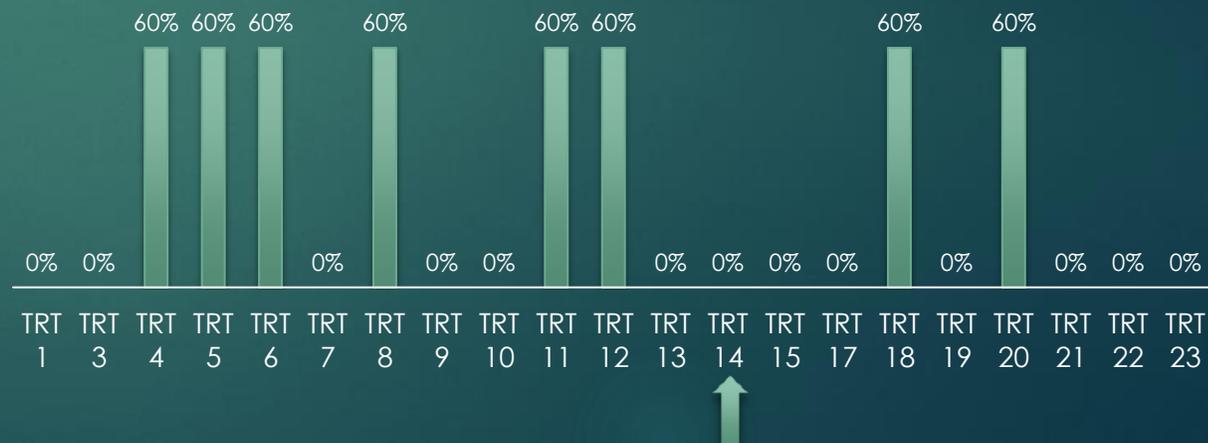
XI – No último questionário publicado pelo **Comitê Nacional de Gestão de Tecnologia da Informação do CNJ**, ter alcançado as classificações “aprimorado” ou “excelência”

- até 25 pontos
- Aprimorado 15 pontos
- Excelência 25 pontos
- **PLANO A PARTIR DE 2018**

■ Pontuação do requisito "III"



■ Pontuação do requisito "XI"





Vamos para
as metas...



RAE

Reunião de Análise da Estratégia



Resultado das Metas Nacionais - CNJ
(Janeiro a dezembro de 2017)

Porto Velho – RO
26/1/2018

MAPA DE DESEMPENHO DAS METAS NACIONAIS, META ESPECÍFICA E META REGIONAL 2017

Metas Nacionais – CNJ

TRT14 - METAS 2016 - Desempenho Geral das Metas Nacionais

META 1

TRT14 - META 1 - Julgar quantidade maior de processos de conhecimento do que os distribuídos no ano corrente

META 5

TRT14 - META 5 - Baixar 90% do total de casos novos de execução no ano corrente

META 2

TRT14 - META 2 - Julgar processos mais antigos - identificar e julgar, até 31/12/2017, pelo menos 90% dos processos distribuídos até 31/12/2015, nos 1º e 2º graus

META 6

TRT14 - META 6 - Identificar e julgar, até 31/12/2017, 98% das ações coletivas distribuídas até 31/12/2014, no 1º grau, e até 31/12/2015, no 2º grau

META 3

TRT14 - META 3 - Aumentar o índice de conciliação na fase de conhecimento, em relação à média do biênio 2013/2014, em 2 pontos percentuais, excluindo-se da base

META 7

TRT14 - META 7 - Priorizar o julgamento dos processos dos maiores litigantes e dos recursos repetitivos - identificar e reduzir em 2% o acervo dos dez maiores litigantes em relação ao ano anterior

Meta Regional – TRT14

TRT14 - DESEMPENHO GERAL DA META REGIONAL

META 1

META REGIONAL - Em 2017, aumentar o Índice de Execução do Orçamento Disponibilizado (IEOD) em relação à média 2011, 2012 e 2013 em 2 pontos percentuais.

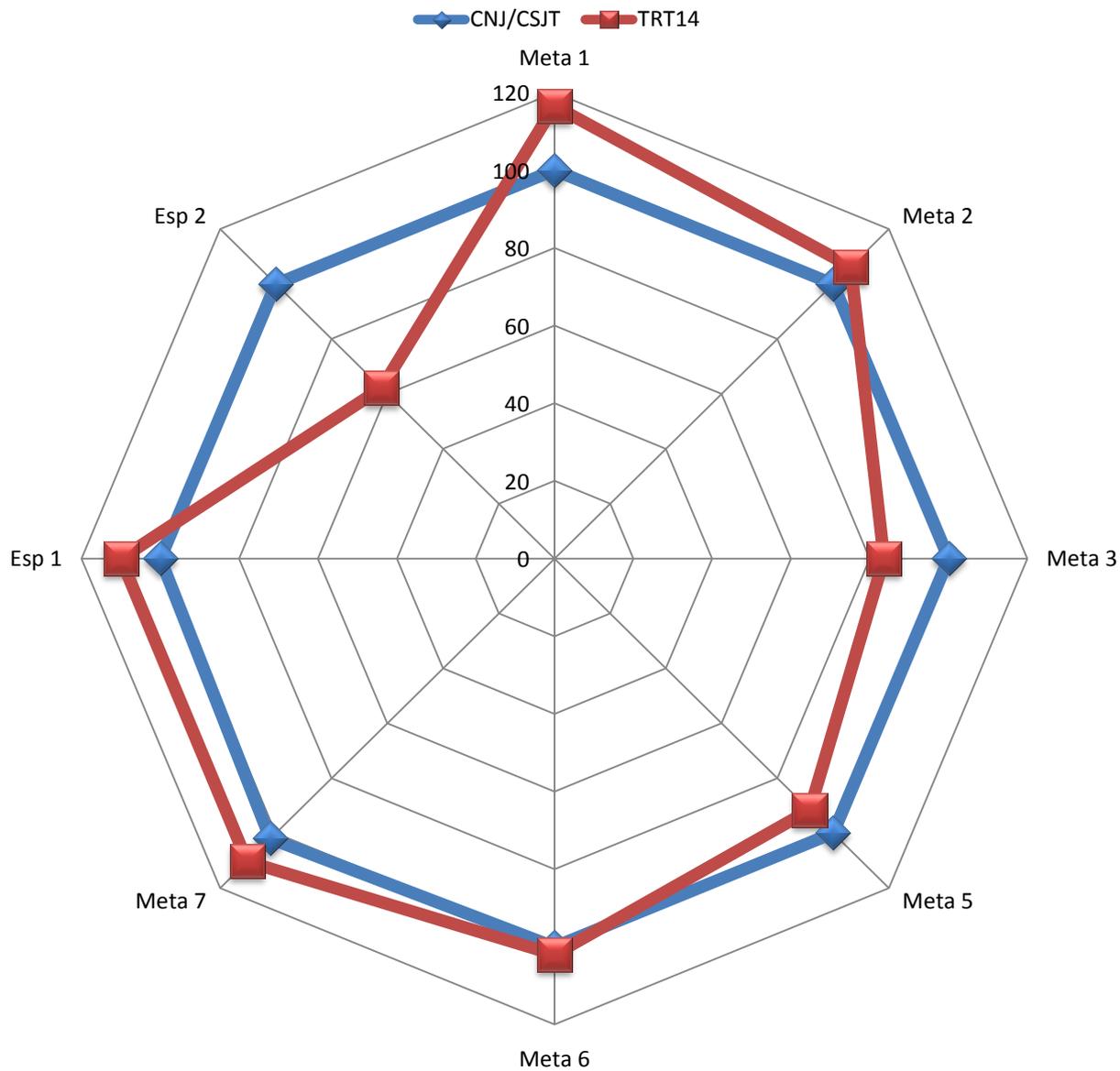
Meta Específica – TRT14

TRT14 - DESEMPENHO DA META ESPECÍFICA

META 1

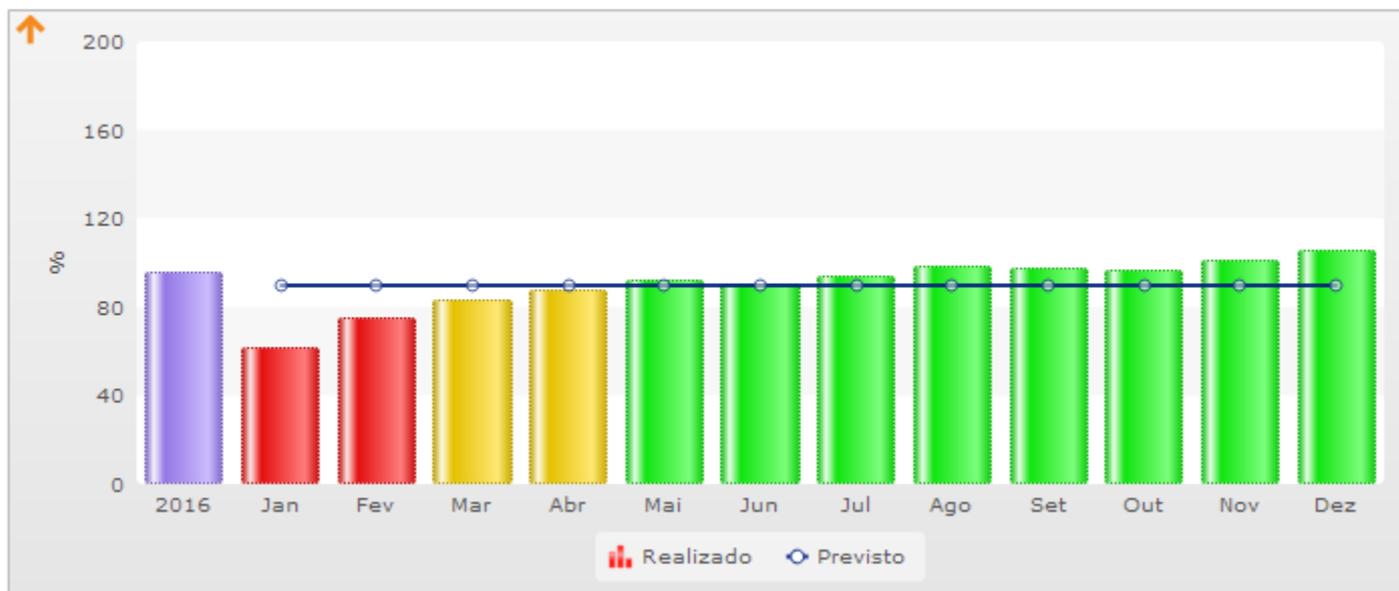
TRT14 - META ESPECÍFICA 1 - Reduzir o tempo médio de duração do processo (1º e 2º Graus)

Metas Nacionais



META 1 CNJ - Julgar mais processos que os distribuídos - 90% dos processos recebidos no ano corrente.

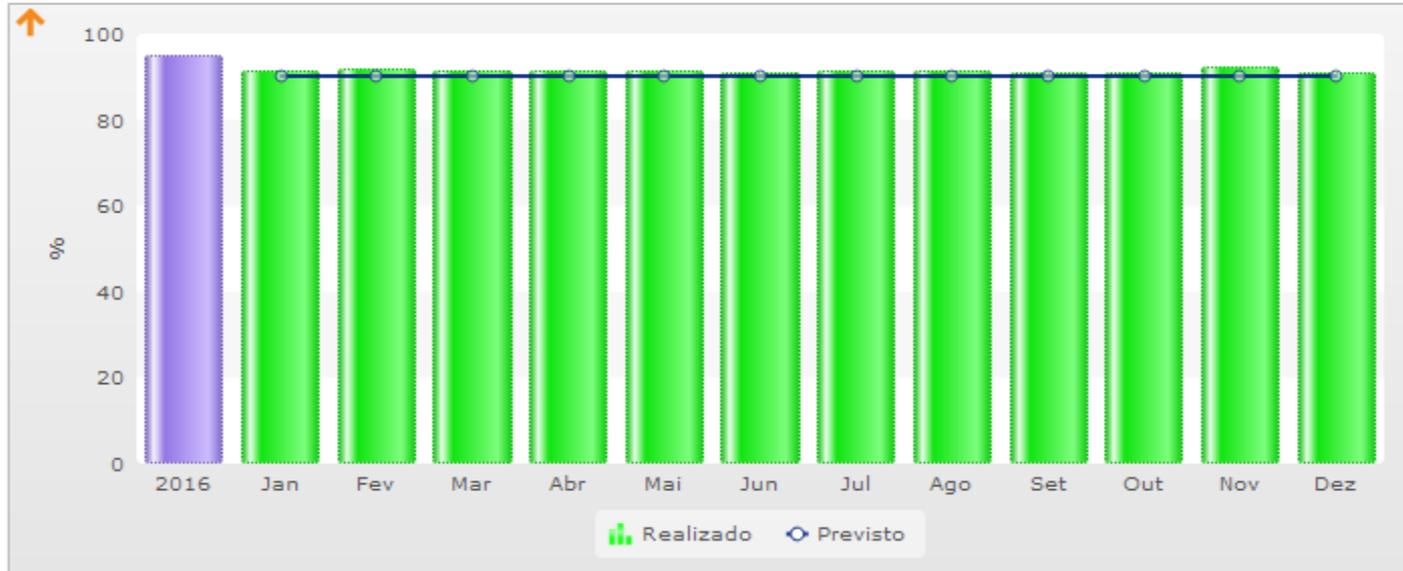
CSJT – Índice de Processos Julgados (IPJ) – julgar pelo menos 90% da quantidade dos processos de conhecimento distribuídos no período



Período	Previsto	Realizado acumulado	Desempenho acumulado
Jan	90,00	61,37	68,2%
Fev	90,00	75,33	83,7%
Mar	90,00	82,90	92,1%
Abr	90,00	87,61	97,3%
Mai	90,00	92,33	102,6%
Jun	90,00	90,23	100,3%
Jul	90,00	93,48	103,9%
Ago	90,00	98,11	109,0%
Set	90,00	97,10	107,9%
Out	90,00	96,04	106,7%
Nov	90,00	101,02	112,2%
Dez	90,00	104,96	116,6%

META 2 CNJ - Julgar processos mais antigos - identificar e julgar, até 31/12/2017, pelo menos 90% dos processos distribuídos até 31/12/2015, nos 1º e 2º graus

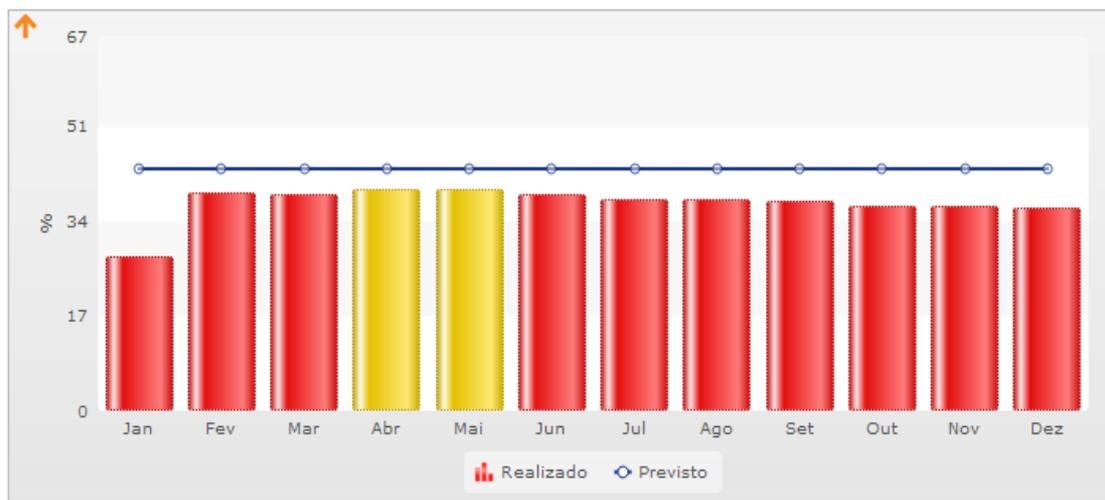
CSJT – Índice de Processos Antigos (IPA) – identificar e julgar, até 31/12/2017, pelo menos 90% dos processos distribuídos até 31/12/2015, no 1º e 2º graus.



Período	Previsto	Realizado acumulado	Desempenho acumulado
Jan	90,00	90,21	100,2%
Fev	90,00	91,19	101,3%
Mar	90,00	91,81	102,0%
Abr	90,00	92,57	102,9%
Mai	90,00	93,19	103,5%
Jun	90,00	93,55	103,9%
Jul	90,00	94,07	104,5%
Ago	90,00	94,57	105,1%
Set	90,00	94,93	105,5%
Out	90,00	95,32	105,9%
Nov	90,00	95,54	106,2%
Dez	90,00	95,63	106,3%

META 3 CNJ - Aumentar o índice de conciliação na fase de conhecimento, em relação à média do biênio 2013/2014, em 2 pontos percentuais.

CSJT – Índice de Conciliação – Fase de Conhecimento (ICONc) – Aumentar o Índice de Conciliação na Fase de Conhecimento, em relação à média do biênio 2013/2014, em 2 pontos percentuais.



Período	Previsto	Realizado acumulado	Desempenho acumulado
Jan	43,35	27,57	63,6%
Fev	43,35	38,77	89,4%
Mar	43,35	38,69	89,2%
Abr	43,35	39,64	91,4%
Mai	43,35	39,63	91,4%
Jun	43,35	38,69	89,2%
Jul	43,35	37,58	86,7%
Ago	43,35	37,64	86,8%
Set	43,35	37,54	86,6%
Out	43,35	36,46	84,1%
Nov	43,35	36,56	84,3%
Dez	43,35	36,24	83,6%

Com a criação e implantação do NUPEMEC/CEJUSC, espera-se melhores resultados em 2018.

META 5 CNJ - Baixar 90% do total de casos novos de execução no ano corrente

CSJT – Índice de Execução (IE) – pelo menos 90% das execuções iniciadas no período



Período	Previsto	Realizado acumulado	Desempenho acumulado
Jan	90,00	61,13	67,9%
Fev	90,00	65,91	73,2%
Mar	90,00	68,50	76,1%
Abr	90,00	71,70	79,7%
Mai	90,00	64,58	71,8%
Jun	90,00	68,02	75,6%
Jul	90,00	68,87	76,5%
Ago	90,00	72,72	80,8%
Set	90,00	75,75	84,2%
Out	90,00	77,03	85,6%
Nov	90,00	78,98	87,8%
Dez	90,00	82,47	91,6%

META 6 CNJ – Identificar e julgar, até 31/12/2017, 98% das ações coletivas distribuídas até 31/12/2014, no 1º grau, e até 31/12/2015, no 1º e no 2º grau.

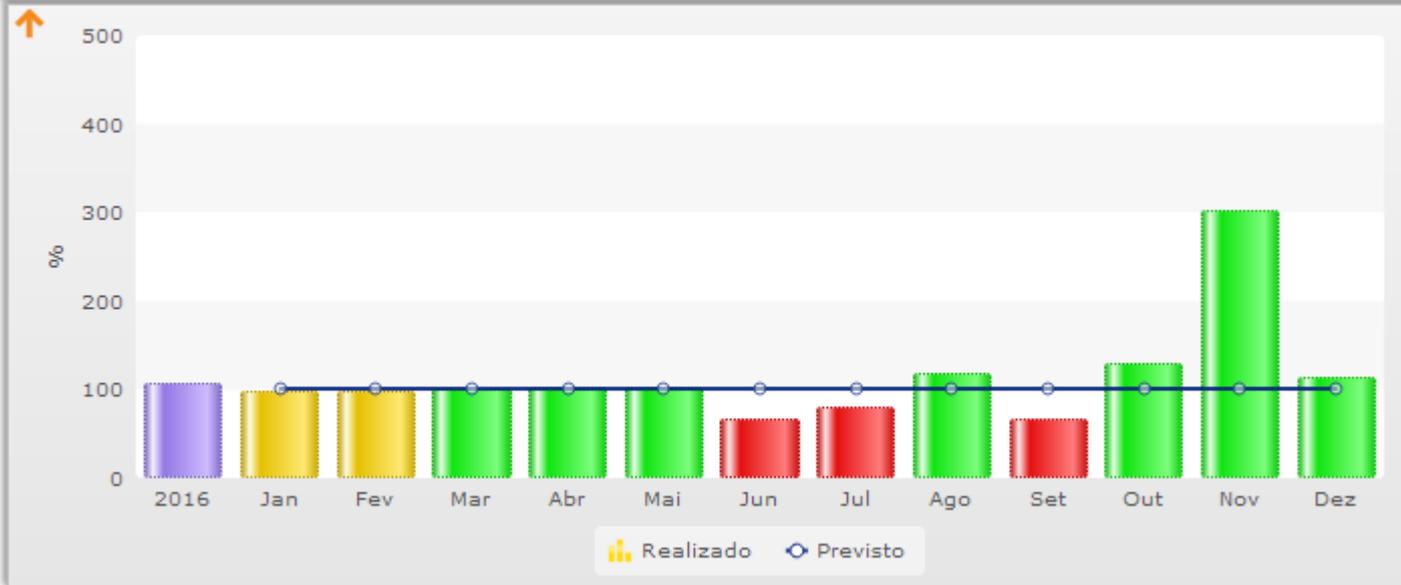
CSJT – Índice de Ações Coletivas Julgadas (IACJ) – identificar e julgar, até 31/12/2017, 98% das ações coletivas distribuídas até 31/12/2014 no 1º grau e no 2º grau.



Período	Previsto	Realizado acumulado	Desempenho acumulado
Jan	98,00	97,75	99,7%
Fev	98,00	97,75	99,7%
Mar	98,00	97,75	99,7%
Abr	98,00	97,75	99,7%
Mai	98,00	97,75	99,7%
Jun	98,00	97,75	99,7%
Jul	98,00	98,88	100,9%
Ago	98,00	98,88	100,9%
Set	98,00	98,88	100,9%
Out	98,00	98,88	100,9%
Nov	98,00	100,00	102,0%
Dez	98,00	100,00	102,0%

META 7 CNJ - Priorizar o julgamento dos processos dos maiores litigantes e dos recursos repetitivos - identificar e reduzir em 2% o acervo dos dez maiores litigantes em relação ao ano anterior

CSJT – Índice de Redução do Acervo dos Maiores Litigantes (IRA) – reduzir em 2% o acervo dos dez maiores litigantes em relação ao ano anterior, em 2017.



Período	Previsto	Realizado acumulado	Desempenho acumulado
Jan	100,00	97,63	97,6%
Fev	100,00	98,00	49,0%
Mar	100,00	100,28	33,4%
Abr	100,00	103,44	25,9%
Mai	100,00	107,06	21,4%
Jun	100,00	71,46	11,9%
Jul	100,00	60,22	8,6%
Ago	100,00	67,40	8,4%
Set	100,00	50,27	5,6%
Out	100,00	57,28	5,7%
Nov	100,00	95,61	8,7%
Dez	100,00	110,39	9,2%

Meta específica da JT - “Reduzir o prazo médio em relação ao ano base 2016, em 2% na 1º instância”.

CSJT - Tempo Médio de Duração do Processo – Fase de Conhecimento - 1ª Instância (TMDP1c) “Reduzir o prazo médio em relação ao ano base 2016, em 2% na 1º instância”.



Obs: a meta estará cumprida se mantiver valor igual ou inferior a 148 dias.

Realizado acumulado de jan a dez/2017: 110 dias.

Período	Previsto	Realizado acumulado	Desempenho acumulado
Jan	92,00	136,95	51,1%
Fev	92,00	126,39	62,6%
Mar	92,00	122,46	66,9%
Abr	92,00	123,04	66,3%
Mai	92,00	121,55	67,9%
Jun	92,00	119,21	70,4%
Jul	92,00	115,23	74,8%
Ago	92,00	113,09	77,1%
Set	92,00	112,93	77,3%
Out	92,00	113,37	76,8%
Nov	92,00	110,26	80,2%
Dez	92,00	110,34	80,1%

Meta Específica da JT - “Reduzir o prazo médio, em relação ao ano base 2016, em 2% na 2º instância”.

CSJT - Tempo Médio de Duração do Processo – 2ª Instância (TMDP2) “Reduzir o prazo médio, em relação ao ano base 2016, em 2% na 2ª instância”.



Obs: a meta estará cumprida se mantiver valor igual ou inferior a 156 dias.

Realizado acumulado de jan a dez/2017: 239 dias.

Período	Previsto	Realizado acumulado	Desempenho acumulado
Jan	173	180	95,9%
Fev	173	265	47,0%
Mar	173	271	43,6%
Abr	173	260	49,7%
Mai	173	255	52,8%
Jun	173	252	54,6%
Jul	173	276	40,7%
Ago	173	269	44,7%
Set	173	262	48,6%
Out	173	252	54,3%
Nov	173	245	58,1%
Dez	173	239	62,1%

RESULTADO DAS METAS NACIONAIS – CNJ E CSJT

Descrição da Meta	Meta	Cumprimento
<p>CNJ - Meta 1 – Julgar mais processos que os distribuídos - 90% dos processos recebidos no ano corrente.</p> <p>CSJT - Índice de Processos Julgados (IPJ) - julgar pelo menos 90% da quantidade dos processos de conhecimento distribuídos no período.</p>	90%	116,62% CUMPRIDA
<p>CNJ - Meta 2 – Julgar processos mais antigos - Identificar e julgar, até 31/12/2017, pelo menos 90% dos processos distribuídos até 31/12/2015 nos 1º e 2º graus.</p> <p>CSJT - Índice de Processos Antigos (IPA) - identificar e julgar, até 31/12/2017, pelo menos 90% dos processos distribuídos até 31/12/2015, no 1º e 2º graus.</p>	90%	106,11% CUMPRIDA
<p>CNJ - Meta 3 – Aumentar os casos solucionados por conciliação - Aumentar o índice de ação na fase de conhecimento, em relação à média do biênio 2013/2014, em 2 pontos percentuais.</p> <p>CSJT - Índice de Conciliação – Fase de Conhecimento (ICONc) - o Índice de Conciliação na Fase de Conhecimento, em relação à média do biênio 2013/2014, em 2 pontos percentuais, em 2017.</p>	100%	83,60% NÃO CUMPRIDA

RESULTADO DAS METAS NACIONAIS – CNJ E CSJT

Descrição da Meta	Meta	Cumprimento
CNJ - Meta 5 – Impulsionar processos à execução - 90% do total de casos novos de execução no ano corrente. CSJT - Índice de Execução (IE) - pelo menos 90% da quantidade de execuções iniciadas no período.	90%	82,47% NÃO CUMPRIDA
CNJ - Meta 6 – Priorizar o julgamento das ações coletivas - Identificar e julgar, até 31/12/2017, 98% das ações coletivas distribuídas até 31/12/2014 no 1º e no 2º grau. CSJT - Índice de Ações Coletivas Julgadas (IACJ) - identificar e julgar, até 31/12/2017, 98% das ações coletivas distribuídas até 31/12/2014 no 1º grau e no 2º grau.	98%	100% CUMPRIDA
CNJ - Meta 7 – Priorizar o julgamento dos processos dos maiores litigantes e dos recursos repetitivos - e reduzir em 2% o acervo dos dez maiores litigantes em relação ao ano anterior. CSJT - Índice de Redução do Acervo dos Maiores Litigantes (IRA) - e reduzir em 2% o acervo dos dez maiores litigantes em relação ao ano anterior, em 2017.	100%	110% CUMPRIDA

RESULTADO DAS METAS NACIONAIS – CNJ E CSJT

Descrição da Meta	Meta	Cumprimento
Meta específica da JT - “Reduzir o prazo médio em relação ao ano base 2016, em 2% na 1º instância”. CSJT - Tempo Médio de Duração do Processo – Fase de Conhecimento - 1ª Instância (TMDP1c) “Reduzir o prazo médio em relação ao ano base 2016, em 2% na 1º instância”.	≤148 dias	110 CUMPRIDA
Meta Específica da JT - “Reduzir o prazo médio, em relação ao ano base 2016, em 2% na 2º instância”. CSJT - Tempo Médio de Duração do Processo – 2ª Instância (TMDP2) “Reduzir o prazo médio, em relação ao ano base 2016, em 2% na 2ª instância”.	≤156 dias	239 NÃO CUMPRIDA

METAS NACIONAIS 2018

METAS	2017
META 1 – Julgar mais processos que os distribuídos - Julgar pelo menos 92% dos processos de conhecimento distribuídos no ano corrente.	90%
META 2 – Julgar processos mais antigos - Identificar e julgar até 31/12/2018, pelo menos, 90% dos processos distribuídos até 31/12/2016 no 1º e no 2º graus.	=
META 3 – Aumentar os casos solucionados por conciliação - Aumentar o índice de Conciliação na Fase de Conhecimento, em relação ao percentual do biênio 2013/2014, em 2 pontos percentuais, no ano corrente.	=
META 5 – Impulsionar processos à execução - Baixar pelos menos 92% do total de casos novos de execução do ano corrente.	90%
META 6 – Priorizar o julgamento das ações coletivas - Identificar e julgar até 31/12/2018 98% das ações coletivas distribuídas até 31/12/2015 no 1º grau e até 31/12/2016 no 2º grau	=
META 7 – Priorizar o julgamento dos processos dos maiores litigantes e dos recursos repetitivos - Identificar e reduzir em 2% o acervo dos dez maiores litigantes em relação ao ano anterior.	=



RAE

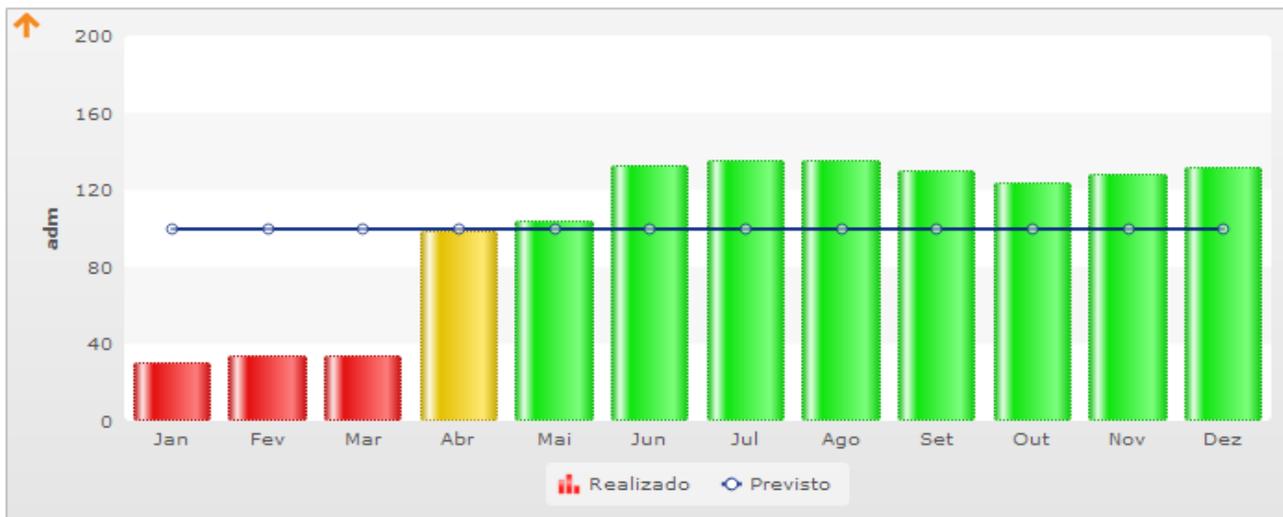
Reunião de Análise da Estratégia



Resultado das Metas do PEP 2015-2020
(Janeiro a dezembro de 2017)

Objetivo 2 - Manter as práticas socioambientais sustentáveis

- Índice de Responsabilidade Socioambiental (IRS) – Des. Acumulado 161 ,94%
- Índice do Programa Trabalho Seguro – Des. Acumulado 100%



Período	Previsto	Realizado acumulado	Desempenho acumulado
Jan	100,0	30,0	30,0%
Fev	100,0	33,3	33,3%
Mar	100,0	33,8	33,8%
Abr	100,0	98,1	98,1%
Mai	100,0	103,6	103,6%
Jun	100,0	132,2	132,2%
Jul	100,0	135,2	135,2%
Ago	100,0	134,7	134,7%
Set	100,0	129,7	129,7%
Out	100,0	123,5	123,5%
Nov	100,0	128,0	128,0%
Dez	50,0	131,0	131,0%

Objetivo 3 - Ampliar as formas de conciliação e soluções alternativas de conflito

- Índice de Conciliação na fase de Conhecimento (ICONc) – Des. Acumulado 83,60%
- Índice do Conciliação na fase de Execução (ICONE) – Des. Acumulado 90,65%



Período	Previsto	Realizado acumulado	Desempenho acumulado
Jan	100,00	54,58	54,6%
Fev	100,00	70,23	70,2%
Mar	100,00	71,88	71,9%
Abr	100,00	76,33	76,3%
Mai	100,00	87,11	87,1%
Jun	100,00	86,58	86,6%
Jul	100,00	85,12	85,1%
Ago	100,00	86,36	86,4%
Set	100,00	82,71	82,7%
Out	100,00	81,21	81,2%
Nov	100,00	81,82	81,8%
Dez	100,00	82,50	82,5%

PEP 2015-
2020

Objetivo 4 - Aumentar a eficiência operacional quanto à celeridade e produtividade na prestação jurisdicional

- Tempo Médio de Duração do Processo – 2ª Instância (TMDP2) – Des. Acumulado 62,11%
- Tempo Médio de Duração do Processo – 1ª Instância (TMDP1c) – Des. Acumulado 80,07%
- Índice de Processos Julgados – 2ª Instância (IPJ2) – Des. Acumulado 98,70%
- Índice de Processos Julgados – 1ª Instância (IPJ1) – Des. Acumulado 123,03%



Período	Previsto	Realizado acumulado	Desempenho acumulado
Jan	100,0	63,3	63,3%
Fev	100,0	77,7	77,7%
Mar	100,0	72,9	72,9%
Abr	100,0	77,5	77,5%
Mai	100,0	80,4	80,4%
Jun	100,0	79,5	79,5%
Jul	100,0	81,0	81,0%
Ago	100,0	84,2	84,2%
Set	100,0	85,4	85,4%
Out	100,0	86,3	86,3%
Nov	100,0	87,2	87,2%
Dez	100,0	89,4	89,4%

Objetivo 5 - Garantir a efetividade das execuções trabalhistas e fiscais

- Índice de Execução (IE) – Des. Acumulado 91,6%



Período	Previsto	Realizado acumulado	Desempenho Acumulado
Jan	100,0	61,2	61,2%
Fev	100,0	66,0	66,0%
Mar	100,0	68,5	68,5%
Abr	100,0	71,7	71,7%
Mai	100,0	64,6	64,6%
Jun	100,0	68,0	68,0%
Jul	100,0	68,9	68,9%
Ago	100,0	72,7	72,7%
Set	100,0	75,8	75,8%
Out	100,0	77,0	77,0%
Nov	100,0	79,0	79,0%
Dez	100,0	91,6	91,6%

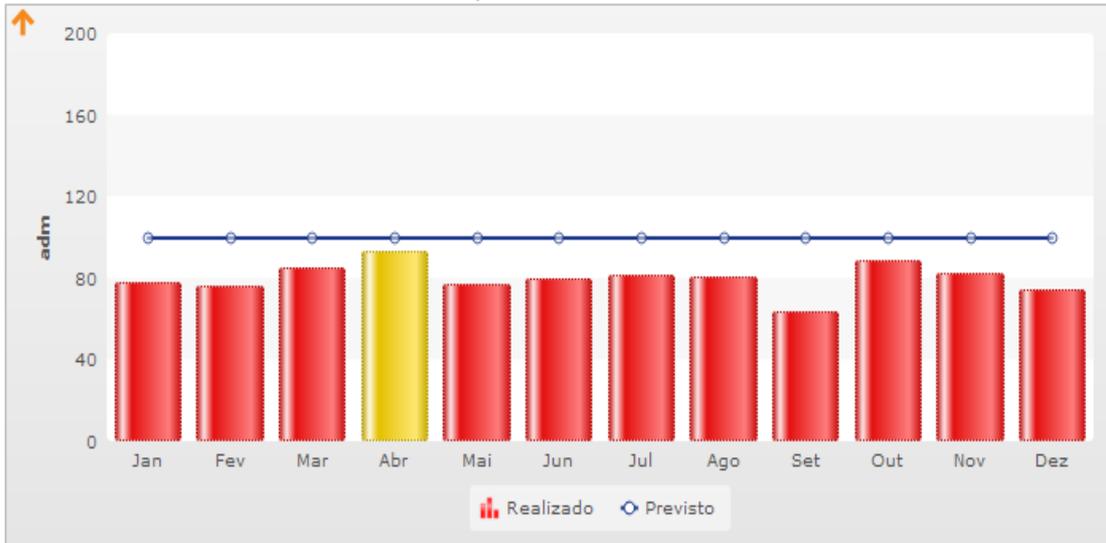
Objetivo 6 - Maximizar os resultados da governança administrativa e judiciária

- Índice de Governança da Gestão Estratégica (IGovGE) – Des. Acumulado 92,5%

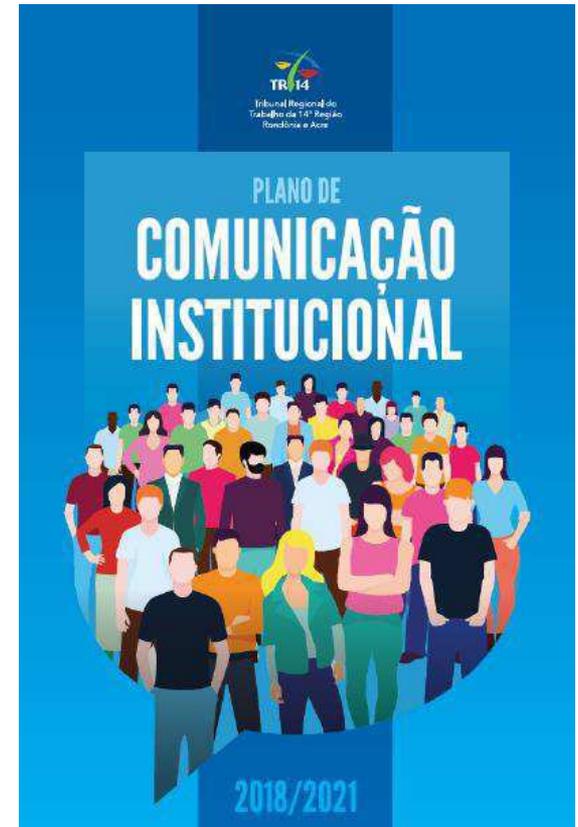


Período	Previsto	Realizado acumulado	Desempenho Acumulado
1º trimestre	100,0	85,0	85,0%
2º trimestre	100,0	85,0	85,0%
3º trimestre	100,0	92,5	92,5%
4º trimestre	100,0	92,5	92,5%

- Índice de Execução do Plano de Comunicação Institucional (IEPCI) – Des. Acumulado 74,2%



Período	Previsto	Realizado acumulado	Desempenho Acumulado
Jan	100,00	77,36	77,4%
Fev	100,00	75,76	75,8%
Mar	100,00	84,62	84,6%
Abr	100,00	93,20	93,2%
Mai	100,00	76,62	76,6%
Jun	100,00	79,61	79,6%
Jul	100,00	81,51	81,5%
Ago	100,00	80,06	80,1%
Set	100,00	63,35	63,3%
Out	100,00	88,01	88,0%
Nov	100,00	82,23	82,2%
Dez	100,00	74,21	74,2%



Plano de Comunicação Institucional 2018-2021(PCI) revisado e aprovado

Objetivo 8 - Maximizar a governança de Gestão de Pessoas

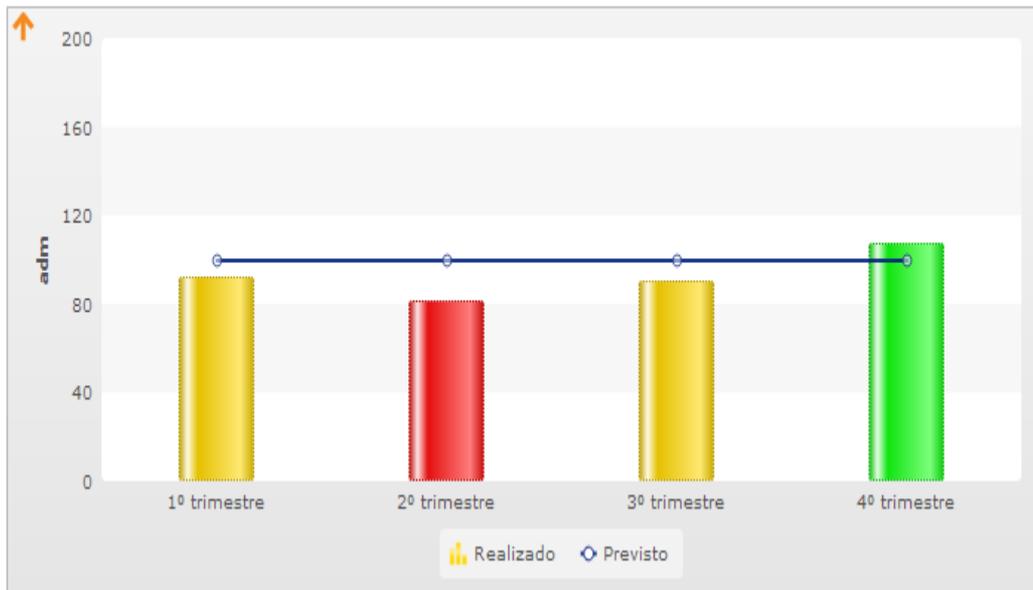
- Índice de Governança da Gestão de Pessoas (IGovGP) - Des. Acumulado 92,9%



Período	Previsto	Realizado acumulado	Desempenho Acumulado
1º trimestre	100,0	104,7	104,7%
2º trimestre	100,0	92,9	92,9%
3º trimestre	100,0	92,9	92,9%
4º trimestre	100,0	92,9	92,9%

Objetivo 9 - Promover a melhoria da qualidade de vida das pessoas

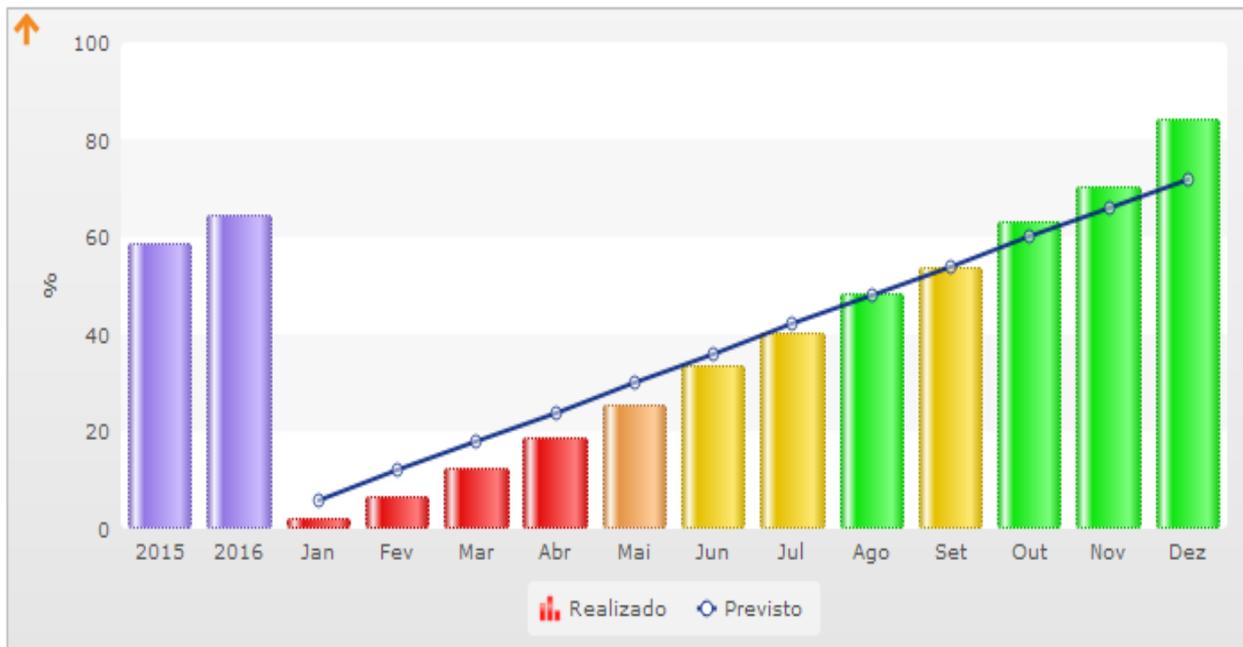
- Índice de Absenteísmo Magistrado (IAMag) – Des. Acumulado 159%
- Índice de Absenteísmo Servidores (IAServ) - Des. Acumulado 92,34%
- Índice de Prevenção de Saúde (IPS) - Des. Acumulado 73,65%
- Índice de Governança de Qualidade de Vida (IGovQV) - Des. Acumulado 103,75%



Período	Previsto	Realizado acumulado	Desempenho Acumulado
1º trimestre	100,0	91,6	91,6
2º trimestre	100,0	74,2	80,9
3º trimestre	100,0	93,6	90,5
4º trimestre	100,0	104,1	107,4

Objetivo 10 - Gerir o orçamento de forma eficiente e eficaz

- Índice de Execução do Orçamento Disponibilizado (IEOD) - Des. Acumulado 117,6%



Período	Previsto Acumulado	Realizado acumulado	Desempenho acumulado
Jan	5,99	1,85	30,9%
Fev	11,98	6,41	53,5%
Mar	17,97	12,23	68,1%
Abr	23,96	18,51	77,3%
Mai	29,95	25,35	84,7%
Jun	35,94	33,35	92,8%
Jul	41,93	40,21	95,9%
Ago	47,92	48,06	100,3%
Set	53,91	53,43	99,1%
Out	59,90	63,20	105,5%
Nov	65,89	70,02	106,3%
Dez	71,88	84,55	117,6%

Orçamento disponibilizado: 30.550.581

Valor Efetivamente Liquidado: 25.832.444,66

Objetivo 11 - Prover o Regional de infraestrutura física adequada

- Índice de Governança da Infraestrutura (IGovinfra) - Des. Acumulado 88,1%



Período	Previsto	Realizado acumulado	Desempenho Acumulado
1º trimestre	100,0	101,0	100,0%
2º trimestre	100,0	89,0	88,1%
3º trimestre	100,0	89,0	88,1%
4º trimestre	100,0	89,0	88,1%

Objetivo 12 - Maximizar os resultados da governança de TIC

- Índice de Execução do Plano Estratégico de Tecnologia da Informação e Comunicação (IEPETIC) - Des. Acumulado 180,5%

TIC-IND1-ISCSIS - Índice de satisfação dos clientes com os sistemas de TIC – 93,67%

TIC-IND2-ISCEQP - Índice de satisfação dos clientes com os equipamentos de TIC – 81,01%

TIC-IND3-ISCSPP - Índice de satisfação dos clientes com os serviços de suporte de TIC – 91,14%

TIC-IND4-IGOVTI - Nível de Governança de TI (IGovTI TCU) – 100%

TIC-IND5-IEPRJ - Índice de execução de projetos de TIC – 50%

TIC-IND6-IPTIE - Índice de processos de trabalho de TIC instituídos e executados – 0%*

TIC-IND7-ICA27002 - Quantidade de controles aplicáveis da norma ISO/IEC 27002:2013 implementados no ambiente de TI – 150%

TIC-IND8-IINPSE-Índice de indisponibilidade não programada dos sistemas estratégicos monitorados – 200%

TIC-IND9-NSEM-Número de sistemas estratégicos monitorados – 100%

TIC-IND10-ISECGR - Índice de serviços estratégicos de negócio cobertos pela gestão de riscos de TIC – 71,43%

TIC-IND11-ICIR-Quantidade de colaborações interinstitucionais realizadas – 113,33%

TIC-IND12-AIMCTIC-Índice de ações/projetos implementados relativas à melhora da comunicação de TIC – 109,09%

TIC-IND13-IAEG - Índice de ativos estratégicos de TI em garantia – 157,89%

TIC-IND14-IEEBP - Índice de eficiência na execução do orçamento para bens permanentes – 347,83%

TIC-IND15-IEEOS - Índice de eficiência na execução do orçamento para serviços – 79,67%

TIC-IND16-ITMSR - Índice de treinamento mínimo de servidores de TIC – 64,78%

TIC-IND17-ICPLP - Índice de conformidade de pessoal de TIC em relação à legislação pertinente – 89,95%

*Obs: os lançamentos do IPTIE índice foram retificados, tendo em vista os que os processos não haviam sido formalmente instituídos.

Objetivo 1 -Garantir a efetividade da prestação jurisdicional

Índice de Alcance das Metas



Período	Previsto	Realizado
1º trimestre	60,00	41,00
2º trimestre	60,00	36,00
3º trimestre	60,00	61,00
4º trimestre	60,00	69,00

Este indicador sintetiza o desempenho dos demais indicadores.

PONTUAÇÃO:

0 a 79% = 0

80% a 89,99% = 1

90% a 99,99% = 2

Acima de 100% = 3

INDICADORES QUE **NÃO** CONTRIBUÍRAM PARA CUMPRIMENTO DA META

Indicador 4.1 – Tempo Médio de Duração do Processo – 2ª Instância (TMDP2) – 62,11%

Indicador 9.3 - Índice de Prevenção de Saúde – 73,65%

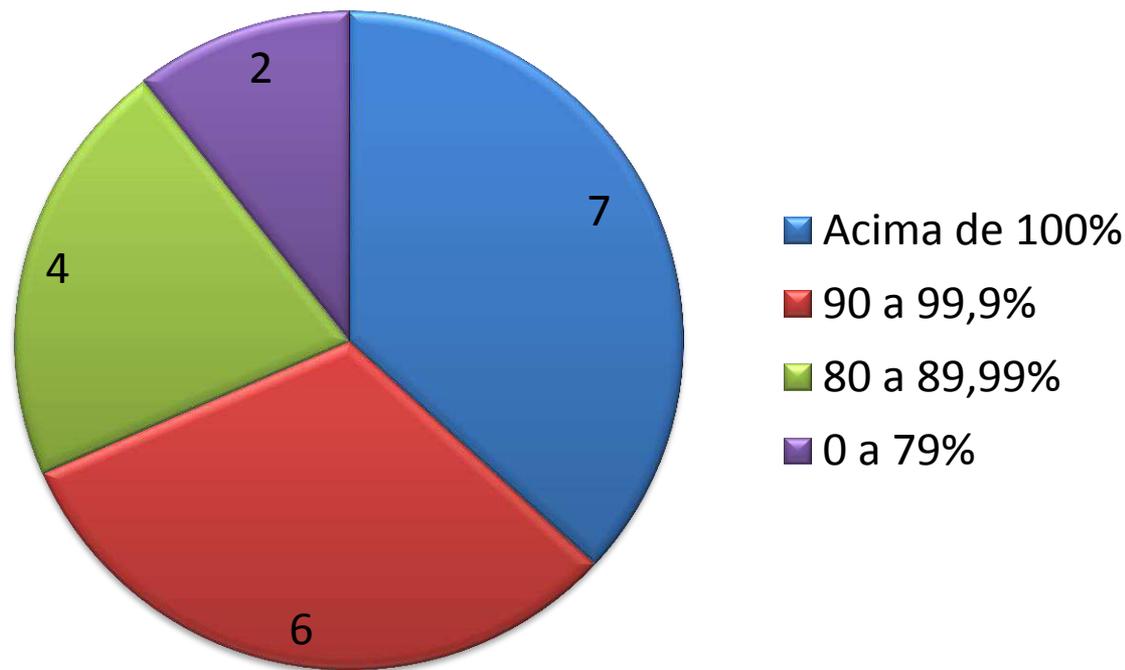
Objetivo 1 -Garantir a efetividade da prestação jurisdicional

INDICADORES do PEP 2015-2020	1º Trimestre 2017	2º Trimestre 2017	3º Trimestre 2017	4º Trimestre 2017
Indicador 1.1 – Índice de Alcance das Metas (IAM)				
Indicador 2.1 – Índice de Responsabilidade Socioambiental (IRS)	122,47%	130,08%	141,09%	161,94%
Indicador 2.2 – Índice do Programa Trabalho Seguro (IPTS)	65,00%	80,00%	100,00%	100,00%
Indicador 3.1 – Índice de Conciliação na Fase de Conhecimento (ICONc)	75,01%	74,79%	93,18%	83,60%
Indicador 3.2 – Índice de Conciliação na Fase de Execução (ICONE)	54,28%	77,14%	88,41%	90,65%
Indicador 4.1 – Tempo Médio de Duração do Processo – 2ª Instância (TMDP2)	49,64%	54,63%	48,64%	62,11%
Indicador 4.2 – Tempo Médio de Duração do Processo – 1ª Instância (TMDP1)	58,61%	64,30%	77,25%	80,07%
Indicador 4.3 – Índice de Atendimento à Demanda - 2º Instância (IAD2)	128,60%	97,48%	116,48%	98,70%
Indicador 4.4 – Índice de Atendimento à Demanda - 1º Instância (IAD1c)	96,89%	97,03%	99,07%	123,03%
Indicador 5.1 – Índice de Execução (IE)	85,40%	79,94%	89,62%	91,64%
Indicador 6.1 – Índice de Governança da Gestão Estratégica (IGovGE)	85,00%	92,50%	92,50%	92,50%
Indicador 7.1 – Índice de Execução do Plano de Comunicação Institucional (IEPCI)	58,00%	79,61%	63,35%	82,20%
Indicador 8.1 – Índice de Governança da Gestão de Pessoas (IGovGP)	300,00%	7900%	92,94%	92,94%
Indicador 9.1 – Índice de absentéismo Magistrados (IAMag)	144,11%	135,77%	152,56%	159,00%
Indicador 9.2 – Índice de absentéismo Servidores (IAServ)	105,34%	84,51%	67,46%	92,34%
Indicador 9.3 – Índice de Prevenção de Saúde (IPS)	14,20%	37,45%	37,28%	73,65%
Indicador 9.4 – Índice de Governança de Qualidade de Vida (IGovQV)	87,50%	80,00%	97,50%	103,75%
Indicador 10.1 – Índice de Execução do Orçamento Disponibilizado (IEOD)	183,80%	94,77%	99,10%	117,60%
Indicador 11.1 – Índice de Governança da Infraestrutura (IGovinfra)	101,00%	83,00%	124,00%	88,10%
Indicador 12.1 – Índice de Execução do Plano Estratégico de Tecnologia da Informação e Comunicação (IEPETIC)	0	136,00%	129,03%	180,50%

PEP 2015-
2020

Objetivo 1 -Garantir a efetividade da prestação jurisdicional

Número de Indicadores do PEP que contribuíram para o Índice de Alcance das Metas





RAE

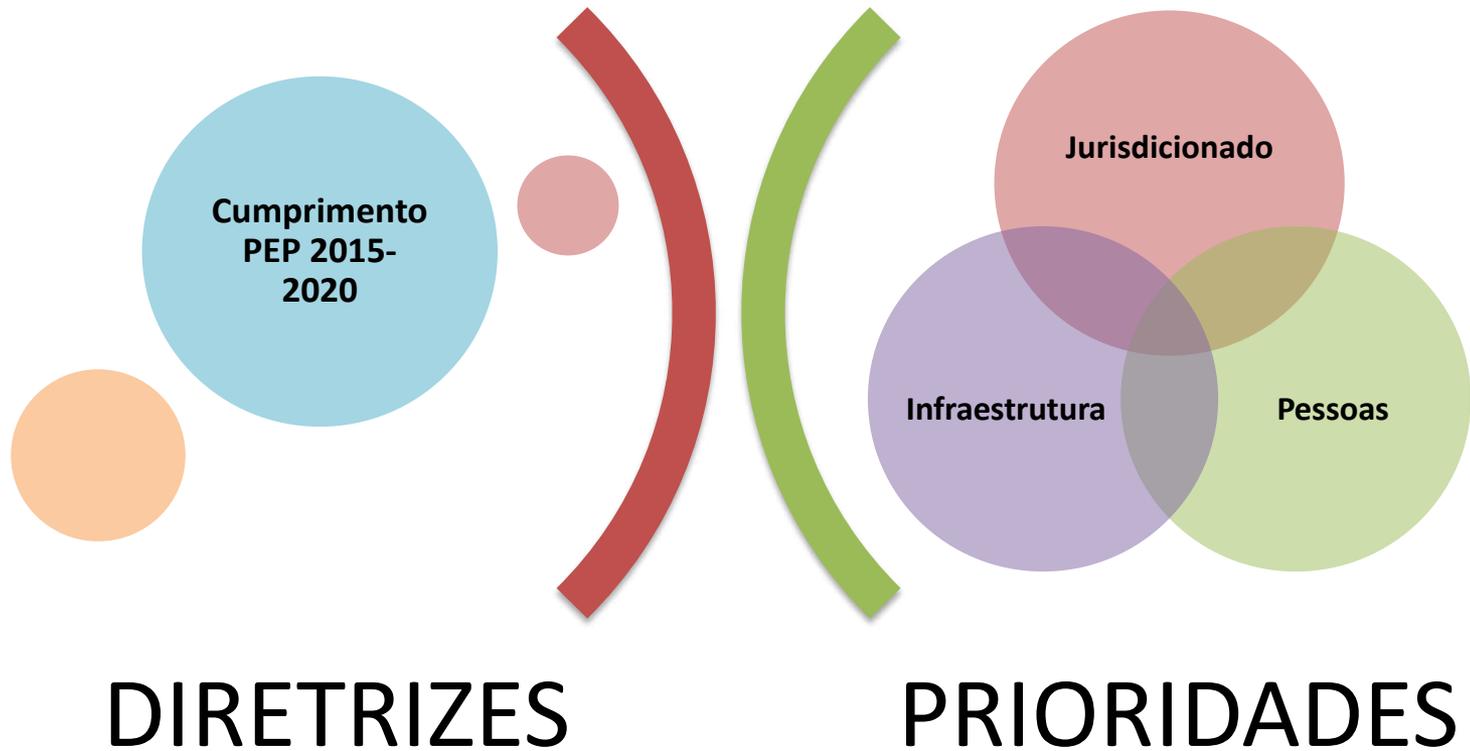
Reunião de Análise da Estratégia



PARTICIPAÇÃO COLABORATIVA

Porto Velho – RO - 26-01-2018

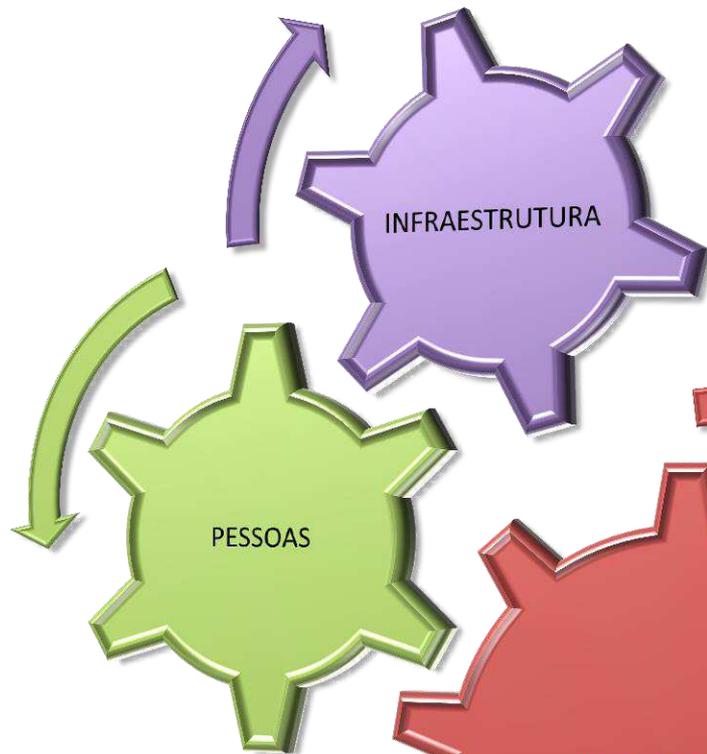
PLANEJAMENTO ORIENTADO A PROJETOS – POP 2017-2018



PARTICIPAÇÃO COLABORATIVA



● SGEP
NAS
EJUD



● SJ
SCR
ASCOM
SGP
GGR

● DGS
SA
SOF
DSLIS
SETIC

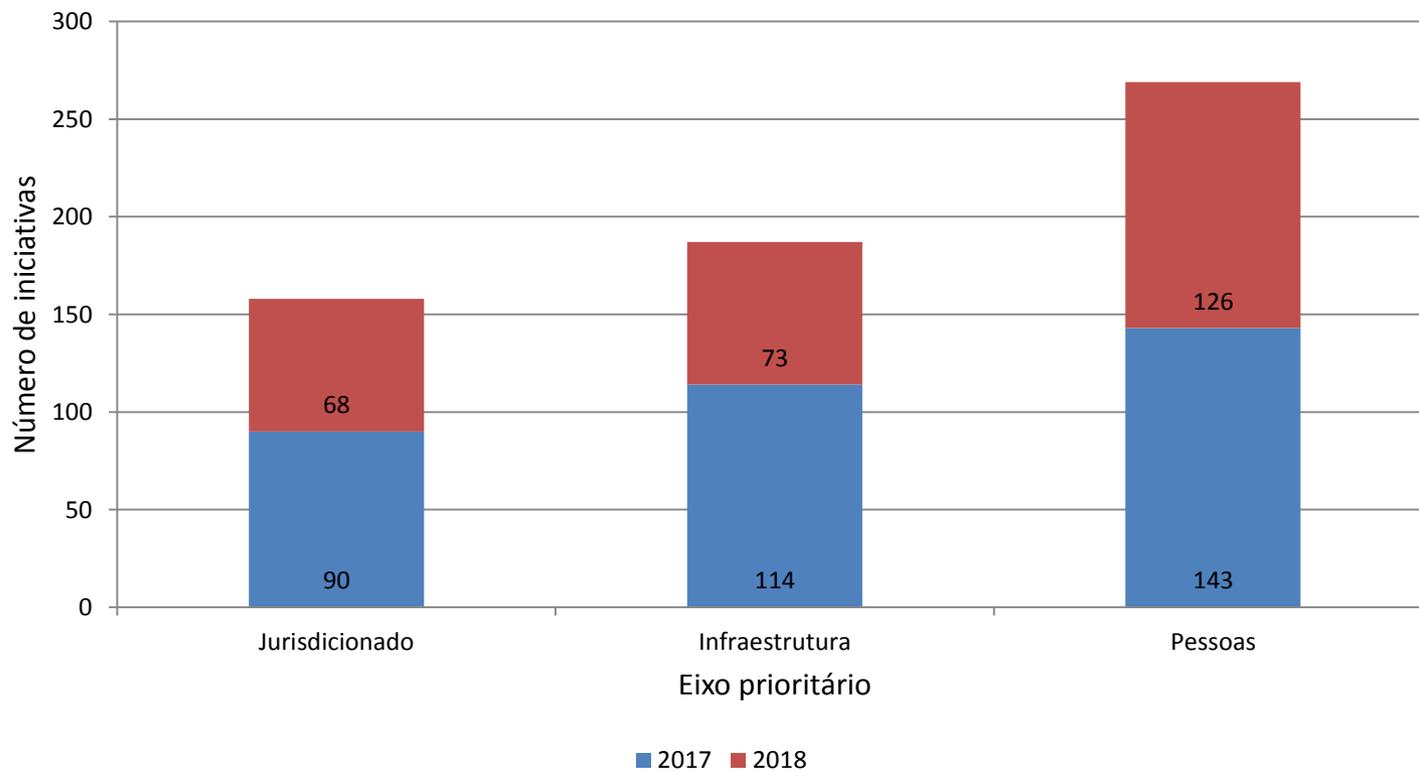


RAE



Reunião de Análise da Estratégia Número total de iniciativas do Tribunal

(Período: 2017-2018; Número total: 315)





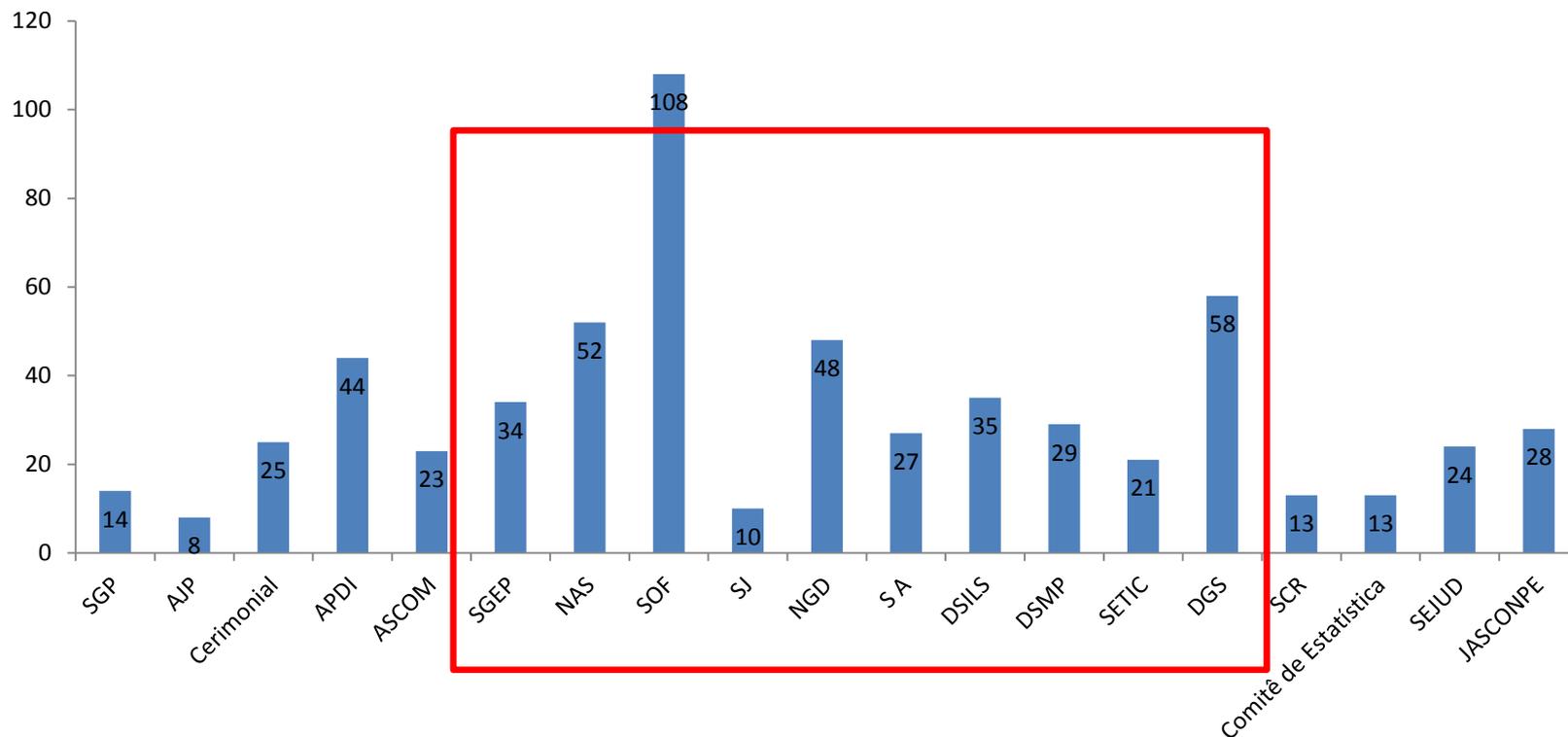
RAE



Reunião de Análise da Estratégia

Número de iniciativas por unidade do TRT14

(Período: 2017-2018)



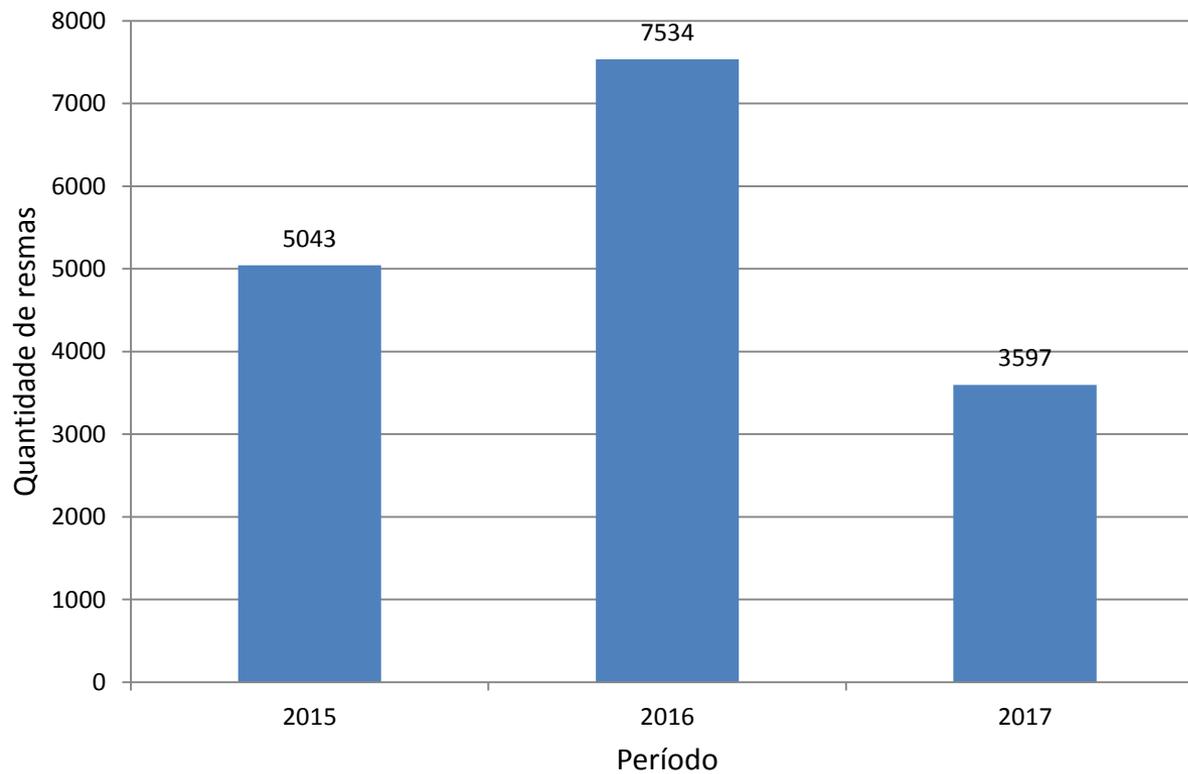


RAE

Reunião de Análise da Estratégia



Consumo de papel

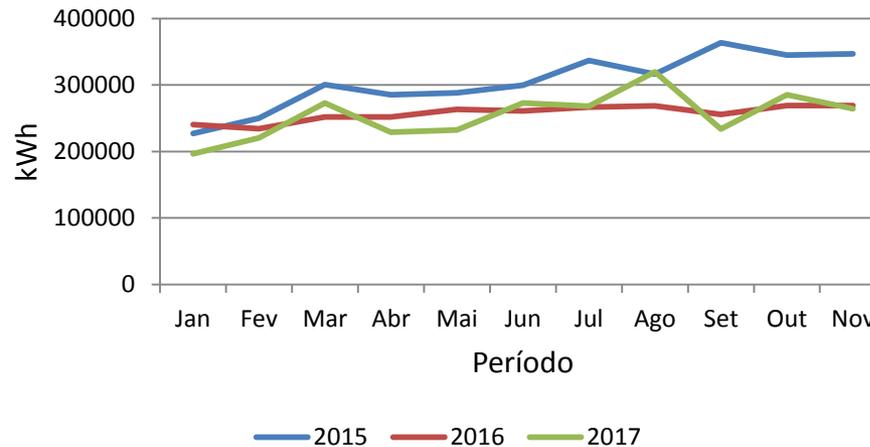




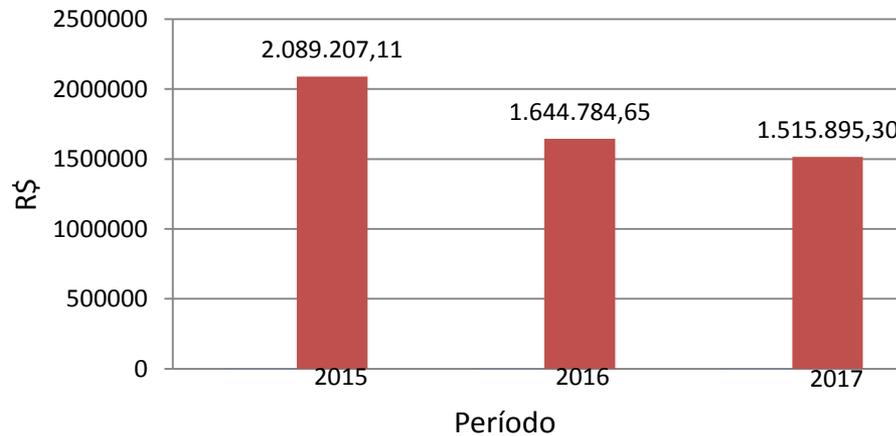
RAE

TR 14
2018

Reunião de Análise da Estratégia Consumo de energia elétrica



Gasto com energia elétrica (R\$)



Economia
2016-2017
R\$ 128.889,35

Economia
2015-2017
R\$ 537.311,81



RAE

Reunião de Análise da Estratégia



Vamos para a
reestruturação...



RAE

Reunião de Análise da Estratégia



REESTRUTURAÇÃO ORGANIZACIONAL E FUNCIONAL

Porto Velho – RO

26-01-2018

DESAFIOS!



CUMPRIR

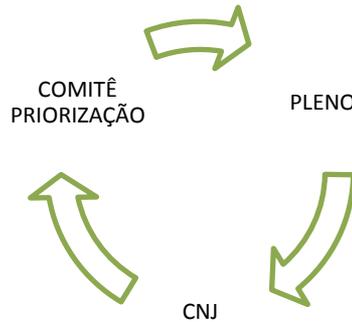
- CNJ – RES. 219/2016
- CSJT – RES. 63/2010
- TST - CORREIÇÕES
- TRT14 – REGIMENTO INTERNO

DESCUMPRIR

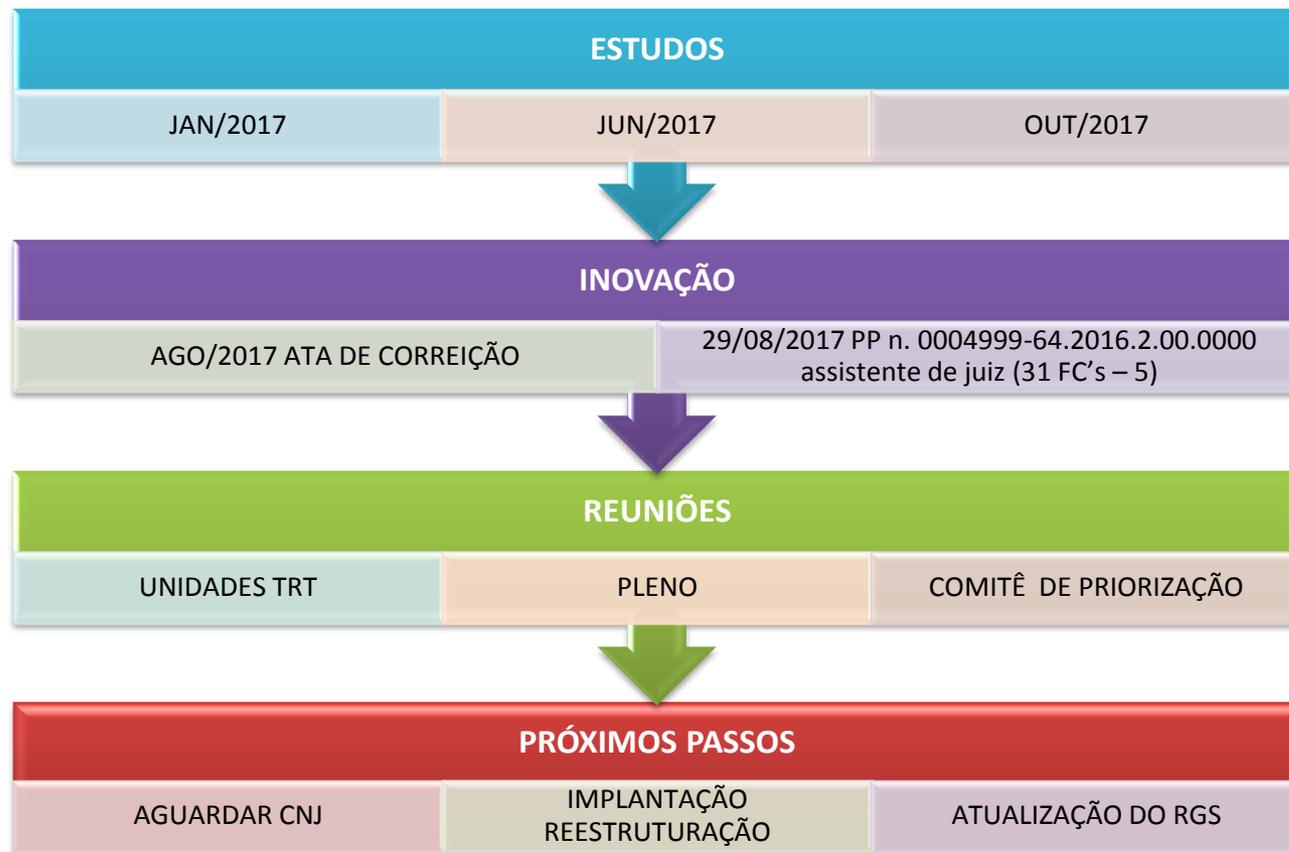
- CNJ – RES. 219/2016
- CSJT – RES. 63/2010
-
-



organizacional e funcional do TRT14



ETAPAS PERCORRIDAS NO TRT14



CRITÉRIOS UTILIZADOS





Normas dos
Conselhos
Superiores



2015

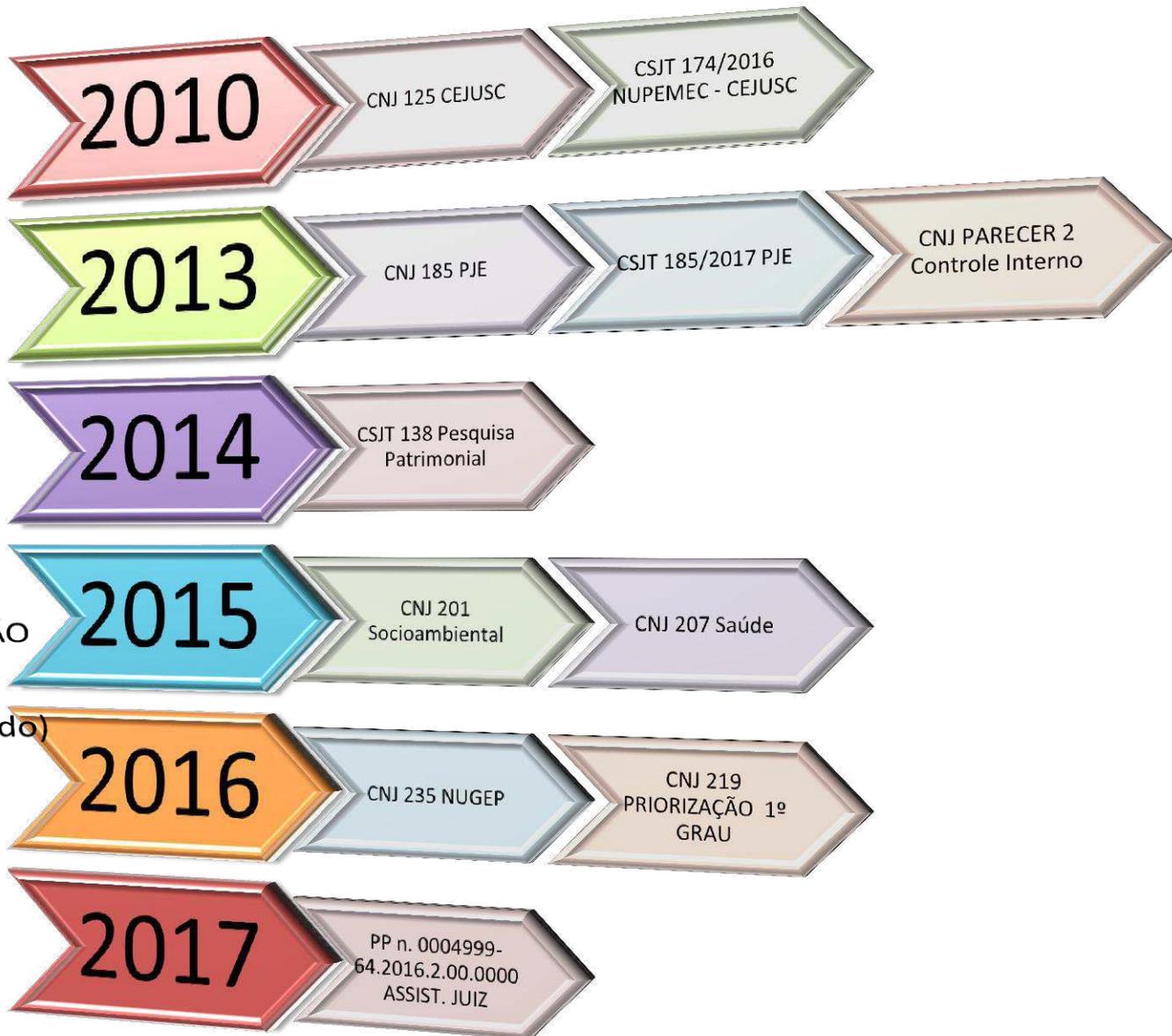
ÚLTIMA
REESTRUTURAÇÃO

806 cargos

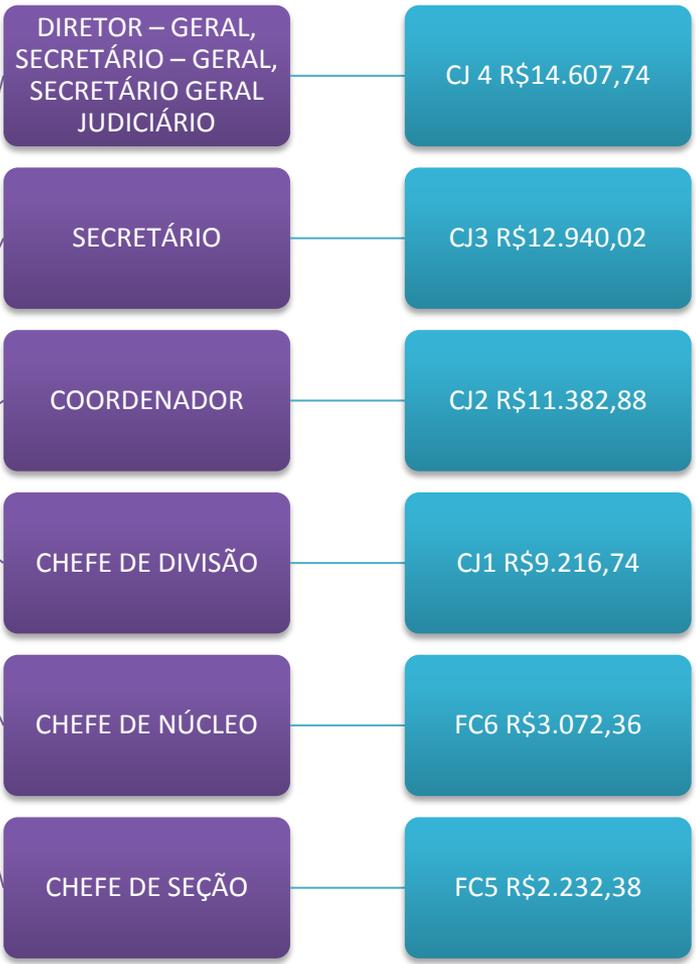
776 cargos (estudo)

728 após
regularização

(51 cargos em
extinção)



**RES. CSJT
63/2010,
art. 15**



Vedada a transformação de função em cargo ou vice-versa (art. 24, Parágrafo Único, Lei 11416/2006);

FC-4, R\$ 1.939,89

FC-3, R\$ 1.379,07

FC-2, R\$ 1.185,05

FC-1, R\$ 1.019,17

2º GRAU

Res. 219 = 87 (17,04%) / 92

HOJE = 113

APÓS = 100 (18,48%)

ADMINISTRATIVO

Res. 219 = 220 (30%)

HOJE = 210

APÓS = 192 (24,74%)

1º GRAU

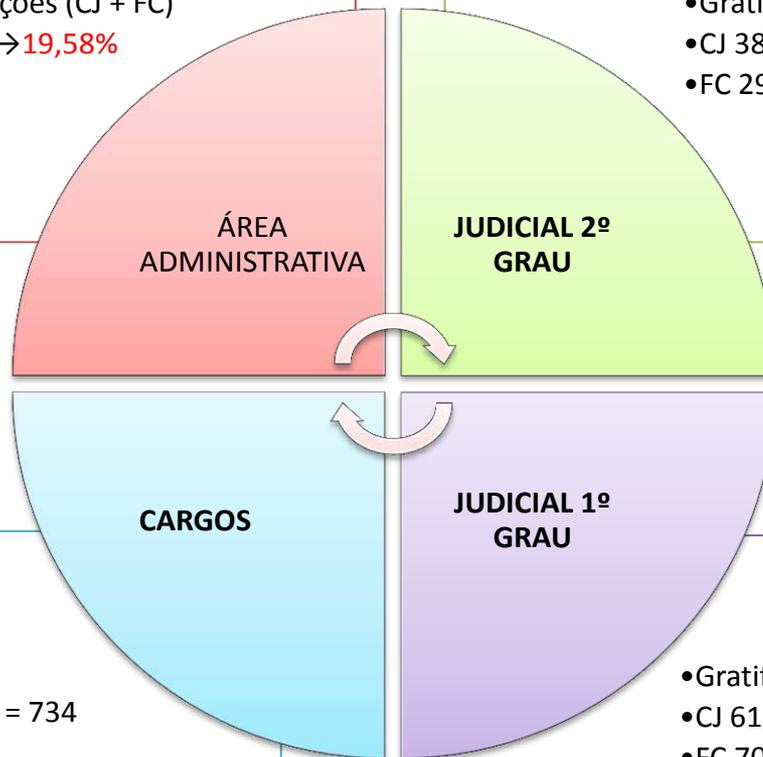
Res. 219 = 427 (82,96%) / 448

HOJE = 393

APÓS = 441 (81,51%)

- Gratificações (CJ + FC)
- 22,21% → **19,58%**

- Gratificações:
- CJ 38,18% → **33,38%**
- FC 29,63% → **23%**



• 776 - 42 = 734

- Gratificações:
- CJ 61,82% → **66,62%**
- FC 70,37% → **77%**

33 APOSENTADORIAS EM 2017

31 CARGOS VAGOS

95 ABONO DE PERMANÊNCIA

170 ATÉ 2020 APOSENTADORIA



RAE

Reunião de Análise da Estratégia



Vamos para
as
perguntas

