

### 1. IDENTIFICAÇÃO DA REUNIÃO

Data	Horário				Local	Coordenador da reunião
12/11/2024	Início	13h30	Término	14h30	Meet	Cristiane Bastos Lopes

### 2. OBJETIVOS DA REUNIÃO

1. Resultados das metas Nacionais Out/24;
2. Pendências da última reunião;
3. Modificação do painel de metas, com a inserção de menu inicial;
4. Criação da estatística “Sessões de audiência realizadas com possibilidade de conciliação”;
5. Extrator e-gestão versão 3.2;
6. Outros assuntos.

### 3. PARTICIPANTES

Nome	Lotação
1 Carlos Antônio Chagas Júnior	Magistrado representante - 1º grau
2 Francisco Dilson Chaves Guerreiro	SEGGEST
3 Bianca Ranow Padilha	SGJ
4 Herbert Rodrigues Lopes	SCR
5 Bruno Nunes Labre	DAPJE
6 Cristiane Bastos Lopes	DIEST
7 Felypp de Assis Oliveira	DIEST
8 Erico Jhon do Bom Fim	DIEST
9 Robert Armando Rosa	SETIC
10 Saulo Rodrigues Leles Costa	SGEP
11 Evelyn de Castro Valim	SACLE
12 Jean Carlo da Costa Barlatti	Representante - Varas

### 4. DISCUSSÃO DA PAUTA

Foi utilizada a apresentação disponível em [https://docs.google.com/presentation/d/1UEVoCpJfvIkG-pAP48tPadjtlSgvMdBhNkV-esNxhZc/edit#slide=id.gcac9f8547b\\_0\\_140](https://docs.google.com/presentation/d/1UEVoCpJfvIkG-pAP48tPadjtlSgvMdBhNkV-esNxhZc/edit#slide=id.gcac9f8547b_0_140) para direcionamento da reunião.

Em relação ao item 1 da pauta, foram apresentados os resultados das metas nacionais de 2024, no mês de outubro, sendo que as metas judiciais 2, 3 e 5 foram atingidas, enquanto a meta 1 foi cumprida apenas pela cláusula de barreira, conforme disponível em

<https://app.powerbi.com/view?r=eyJrIjoiejZiczN2Y5ODMtNmRhZC00ZGYzLTk2OTctMmQzNTdhNjdjYmZjliwidCI6IjA2OGVjYTE1LWYzNmYtNDY5Mi04NjQyLTMxMjllYmQ2YzdhMCMJ9>.

Em relação às pendências da última reunião (item 2 da pauta), foi informado acerca do levantamento gerenciado pela SGJ das reclamadas Vale Grande<sup>1</sup> e Distriboi<sup>2</sup>. No entanto, conforme se observa dos percentuais levantados, não haveria estímulo para a solução pela via conciliatória. Ocorre que observou-se a necessidade de reavaliação da base de dados, incluindo a avaliação de peticionamentos por assunto, considerando que algumas matérias de mérito apresentam grande percentual de condenações e baixo percentual de reforma, enquanto outras matérias dos mesmos processos são bastante variáveis. Sugeriu-se a possibilidade da verificação dos assuntos cadastrados no processo em relação ao que consta na petição inicial e nos recursos, por meio de inteligência artificial, o que deverá ser analisado em outra oportunidade.

Destacou-se, ainda, que o aumento do quantitativo de sentenças líquidas poderia também auxiliar na identificação de eventuais diferenças entre a condenação em 1º Grau e o valor apurado após o trânsito em julgado de eventuais recursos, pois poderia se considerar o cálculo (desde que feito no PJeCalc) da sentença e o que foi homologado pelo Juízo após o trâmite nas instâncias recursais.

Sobre a possível divergência apresentada pela Corregedoria Regional em relação às audiências presenciais e telepresenciais, foi encaminhado ao setor demandante levantamento realizado em que evidenciou-se que o e-gestão estava lendo de forma coerente com o que foi registrado no PJe. O chefe da Divisão de Apoio ao PJe citou o quanto é importante que as unidades exemplifiquem possíveis inconsistências, citando o número do processo e o ocorrido, pois facilita a confirmação ou não de possível erro. O representante das varas, Jean Carlo da Costa Barlatti citou que, sobre essa questão das audiências facilitaria se houvesse no AUD/PJe um checkbox para optar pela marcação presencial ou videoconferência, pois isso reduziria aproximadamente metade das opções disponíveis de audiências, já que cada uma delas se desdobra atualmente entre esses dois tipos. Sugeriu-se assim, repassar ao Comitê Regional do PJe tal sugestão para que fosse aberto chamado.

Também foi citado que criou-se o link [paineis.trt14.jus.br](http://paineis.trt14.jus.br) para disponibilizar um menu que concentra todos os painéis (nacionais e internos). Também será realizado um workshop para dar ciência das alterações da página da Estatística e repassar os principais painéis nacionais disponibilizados.

<sup>1</sup> <https://docs.google.com/spreadsheets/d/1rXDmDkwAaZ5KQCDETIkeL-i7xzard1yvJ0jEIV3cemU/edit?gid=0#gid=0>

<sup>2</sup> <https://docs.google.com/spreadsheets/d/1UKqeZcY5UOTyTzvkoYdC-3z1WCmLJGAMJkO6d6aTggU/edit?gid=0#gid=0>

Citou-se ainda que foi realizada reunião anterior (id. 465), em que definiu-se manter a estatística de audiências realizadas como é atualmente (428/90.428- Sessões de audiência realizadas<sup>1</sup>), permanecendo o movimento “970- Audiência #{tipo de audiência} #{situação da audiência} (#{data, hora e local da audiência})”, com seus respectivos complementos atuais, mas criar um novo movimento, com a descrição “COD-Conciliação Prejudicada por #{motivo de impossibilidade conciliação}”.

Dentre os complementos possíveis para o “macro” mencionado, “#{motivo de impossibilidade conciliação}”, estariam os seguintes:

- a) não ter sido notificado o(a) reclamante;
- b) ausência injustificada do(a) reclamante;
- c) ausência injustificada do(a) reclamado(a);
- d) falta de citação válida do(a) reclamado(a);
- e) inobservância de quinquídio.

Além disso, foi realizada a sugestão de criar a estatística “Sessões de audiência realizadas com possibilidade de conciliação”, que deveria contemplar todas as audiências realizadas, excluindo aquelas que tiveram o movimento de conciliação prejudicada. Dessa forma, definiu-se que deveria ser aberto chamado no JIRA/TST com a sugestão de criação da estatística “Audiências redesignadas” e da estatística “Sessões de audiência realizadas com possibilidade de conciliação”.

Sobre o extrator do e-gestão versão 3.2, foram realizados os testes e a implantação em produção iniciou-se em 12/11.

Por fim, ficaram definidos os seguintes compromissos:

	Compromissos	Responsável pela implementação	Data limite
1	Reavaliar a base de dados dos maiores litigantes de Ji-Paraná, avaliando a possibilidade de utilizar inteligência artificial para verificar se as matérias que constam na petição inicial e nos recursos constam como assuntos cadastrados no processo.	SGJ	31/03/2025
2	Incluir na pauta do Comitê Regional do PJe a sugestão de incluir uma caixinha com as opções do tipo de audiência (presencial ou videoconferência), com o objetivo de reduzir as opções disponíveis de audiências.	DAPJE	31/01/2025

---

3	Abrir chamado no JIRA/TST com a sugestão de criação da estatística “Audiências redesignadas” e da estatística “Sessões de audiência realizadas com possibilidade de conciliação”.	DIEST	29/11/2024
---	---	-------	------------

## 5. FECHAMENTO DA ATA

Data da ata	Assinatura do relator
12/11/2024	Cristiane Bastos Lopes Divisão de Estatística